

Sibculo, 23 oktober 2018

Betreft: Zienswijze wijziging Meststoffenwet i.v.m. 6e actieprogramma Nitraatrichtlijn

Geachte mevrouw Schouten, mevrouw Van Nieuwenhuizen -Wijbenga,

Op 17 september 2018 heeft u de wijziging van de Meststoffenwet ter consultatie gepubliceerd. Wij maken graag van de mogelijkheid gebruik om daarop te reageren. In deze brief geven wij daarom onze reactie en zienswijze op deze voorgestelde wijziging. Deze zienswijze beperkt zich tot de pluimveehouderij en dient als zodanig gelezen te worden.

Reactie: Afwijzing – wetswijziging doet geen recht aan pluimveehouderij

Een duurzame pluimveehouderij die kringlopen helpt sluiten en het milieu zo min mogelijk belast past bij de sector visie van NVP en LTO/NOP “Koers voor een vitale pluimveehouderij in 2025”. In dat kader heeft de pluimveesector het afgelopen decennium haar verantwoordelijkheid genomen op gebied van mestverwerking en mestafzet. Pluimveemest speelt geen noemenswaardige rol bij de bemesting van Nederlandse grond, 93% van de mest wordt op een verantwoorde manier buiten de Nederlandse landbouw (her)gebruikt, voor energieopwekking (o.a. BMC Moerdijk) en verbetering van bodemvruchtbaarheid via export van organische mestkorrels (100% puur natuur). Al jaren is bij uw Ministeries bekend dat pluimveemest geen rol hoort te spelen bij het behalen van de derogatie, de mest komt immers niet op Nederlandse bodem, de verbrande, vergiste of anderszins verwerkte en geëxporteerde pluimveemest kan eenvoudig worden verrekend met de fosfaatproductie. Voor de pluimveesector is het fosfaatplafond daardoor in de ogen van de sector niet relevant (draagt immers niet bij aan uitspoeling in de bodem), maar vormt sturing op dieraantallen via het stelsel van dierrechten de huidige basis voor beheersing van het sectorale fosfaatproductieplafond. Over het maximale aantal pluimveerechten wat benut zou kunnen worden, daarover lopen gesprekken met uw Ministerie, alsook over de nadelen die kleven aan het huidige systeem wat aan speculanten ruimte biedt ten nadele van pluimveehouders die een bedrijf willen overnemen, ontwikkelen of verduurzamen. Wij zijn dan ook negatief verrast dat u zonder enige vorm van overleg met de pluimveehouderij sectorale fosfaat- en stikstofplafonds in de wet wilt vastleggen en bij overschrijding van 27,4 miljoen kg fosfaat respectievelijk 60,3 miljoen kg stikstof bij algemene maatregel van bestuur de pluimveerechten generiek wilt korten.

Wij waarderen het dat uw Ministerie zich inspant voor het behouden van de derogatie voor de Nederlandse landbouw, maar we kunnen de wetswijziging niet steunen, aangezien deze geen recht doet aan de positie van de pluimveehouderij en de inspanningen en resultaten die zijn geboekt. Met uw wetswijziging steekt u in op straffen terwijl een beloning op zijn plaats is. Tevens zouden ‘de goeden het onder de kwaden moeten lijden’ wat ons inziens niet de bedoeling kan zijn van overheidsbeleid.

Zienswijze: Belangrijke punten voor heroverweging en aanpassing

Wij constateren dat in de wetswijziging heroverweging en aanpassing op zijn plaats is omdat dit tot grote economische schade zou leiden voor mijn bedrijf, zonder dat het bijdraagt aan minder

uitspoeling van fosfaat naar de Nederlandse bodem, oppervlakte- of grondwater. De pluimveesector heeft fors geïnvesteerd in mestverwerking. Dit kost mij voor mijn bedrijf jaarlijks € 7500,- Dankzij al deze investeringen en inspanningen komt ruim 93% van de in Nederland geproduceerde pluimveemest niet op Nederlands landbouwareaal. Onze belangenbehartiger Nederlandse Vakbond Pluimveehouders (NVP) pleit al jaren voor verrekening van verwerkte mest met de geproduceerde mest, aangezien verwerkte mest niet bijdraagt aan het probleem wat kan ontstaan als het fosfaatproductieplafond wat Nederland als totaal heeft zou worden overschreden. Het lijkt er echter op dat deze logische werkwijze elke keer ter zijde wordt geschoven voor behoud van de derogatie, waar andere sectoren baat bij hebben, maar de pluimveesector absoluut niet.

Uw ministeries pleiten voor verdere verduurzaming van de landbouw, waaronder de pluimveehouderij. Wij willen met ons bedrijf helemaal niet ter discussie staan en zijn bereid onze bedrijfsvoering aan te passen zodat emissiereductie kan worden bereikt. Maar dat kan alleen als er economisch perspectief blijft en uw wetsvoorstel verkleint dat enorm. Mijn bedrijfsvoering wordt afhankelijk gemaakt van dat van anderen. Immers als er om wat voor reden dan ook een overschrijding van het sectorale fosfaatproductieplafond zou komen (op basis van een jaarlijkse berekening van het CBS) dan word ook mijn bedrijf gekort in het aantal rechten wat ik heb (of kan leasen). De financierbaarheid van andere investeringen verkleint daardoor en de kostprijs van het produceren van kip en (broed) eieren stijgt verder ten opzichte van de ons omliggende landen. Voor mijn bedrijf betekent een korting van 1% rechten een jaarlijkse kostenpost van € 4700,- (gebaseerd op de huidige marktprijs van pluimveerechten in onze regio van € 23 ,- tot € 25,- per pluimvee eenheid). Aangezien de druk op de pluimveerechtenmarkt hierdoor nog verder zal toenemen, zal de prijs verder stijgen. Dit is een onwenselijk effect, wat verdere ontwikkeling (inclusief verduurzaming) van ons bedrijf verder bemoeilijkt. De NVP heeft al in de zomer van 2017 een verduurzamingsplan voorgelegd aan ambtenaren van het Ministerie van LNV. De nadelen van het huidige systeem zijn nog steeds niet weggenomen, wat voor ons een voorwaarde is om met een vitaal perspectief voor ons bedrijf verder te kunnen.

Tot slot

Wij verzoeken u om de wijziging van de Meststoffenwet i.v.m. 6<sup>e</sup> actieprogramma Nitraatrichtlijn terug te trekken en in overleg te treden met de pluimveesector om te komen tot zorgvuldig, doordacht, redelijk en doelmatig beleid dat recht doet aan de pluimveesector die haar mestdossier op orde heeft.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd, maar zijn te allen tijde bereid nadere vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

V.O.F. Pape