

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. Minister C.J. Schouten

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. Minister C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga

Internetconsultatie via: <https://www.internetconsultatie.nl/wetsvoorstelmeststoffenwet>

Eckelrade, 25 oktober 2018

Betreft: Zienswijze wijziging Meststoffenwet i.v.m. 6^e actieprogramma Nitraatrichtlijn

Geachte mevrouw Schouten, mevrouw Van Nieuwenhuizen-Wijbenga,

Op 17 september 2018 heeft u de wijziging van de Meststoffenwet ter consultatie gepubliceerd. Ik maak graag van de mogelijkheid gebruik om daarop te reageren. In deze brief geef ik daarom mijn reactie en zienswijze op deze voorgestelde wijziging. Mijn zienswijze beperkt zich tot de pluimveehouderij en dient als zodanig gelezen te worden.

Reactie: Afwijzing – wetswijziging doet geen recht aan pluimveehouderij

Een duurzame pluimveehouderij die kringlopen helpt sluiten en het milieu zo min mogelijk belast past bij de sector visie “Koers voor een vitale pluimveehouderij in 2025”. In dat kader heeft de pluimveesector het afgelopen decennium haar verantwoordelijkheid genomen op gebied van mestverwerking en mestafzet.

Pluimveemest speelt geen noemenswaardige rol bij de bemesting van Nederlandse grond, 93% van de mest wordt op een verantwoorde manier buiten de Nederlandse landbouw (her)gebruikt, voor energieopwekking (o.a. BMC Moerdijk) en verbetering van bodemvruchtbaarheid via export van organische mestkorrels (100% puur natuur).

Al jaren is bij uw Ministeries bekend dat pluimveemest geen rol hoort te spelen bij het behalen van de derogatie, de mest komt immers niet op Nederlandse bodem, de verbrande, vergiste of anderszins verwerkte en geëxporteerde pluimveemest kan eenvoudig worden verrekend met de fosfaatproductie. Voor de pluimveesector is het fosfaatplafond daardoor in de ogen van de sector niet relevant (draagt immers niet bij aan uitspoeling in de bodem), maar vormt de huidige sturing op dieraantallen via het stelsel van dierrechten de basis voor beheersing van het sectorale fosfaatproductieplafond.

Over het maximale aantal pluimveerechten wat benut zou kunnen worden, daarover lopen gesprekken met uw Ministerie, alsook over de nadelen die kleven aan het huidige systeem wat aan speculanten ruimte biedt ten nadele van pluimveehouders die een bedrijf willen overnemen, ontwikkelen of verduurzamen. Ik ben dan ook negatief verrast dat u zonder enige vorm van overleg met de pluimveehouderij sectorale fosfaat -en stikstofplafonds in de wet wilt vastleggen en bij overschrijding van 27,4 miljoen kg fosfaat respectievelijk 60,3 miljoen kg stikstof bij algemene maatregel van bestuur de pluimveerechten generiek wilt korten, ook die van ons kleine gezinsbedrijf.

Ik waardeer het dat uw Ministerie zich inspant voor het behouden van de derogatie voor de Nederlandse landbouw, maar ik kan de wetswijziging niet steunen, aangezien deze geen recht

doet aan de positie van ons bedrijf, de pluimveehouderij en de inspanningen en resultaten die zijn geboekt. Met uw wetswijziging steekt u in op straffen terwijl een beloning op zijn plaats is. Tevens zouden 'de goeden het onder de kwaden moeten lijden' wat mijns inziens niet de bedoeling kan zijn van overheidsbeleid.

Zienswijze: Belangrijke punten voor heroverweging en aanpassing

Ik constateer dat in de wetswijziging heroverweging en aanpassing op zijn plaats is omdat dit tot economische schade zou leiden voor mijn bedrijf, zonder dat uw beleidswijziging bijdraagt aan minder uitspoeling van fosfaat naar de Nederlandse bodem, oppervlakte- of grondwater, aangezien mijn mest voor het overgrote deel wordt afgezet buiten de Nederlandse bodem.

De pluimveesector heeft fors geïnvesteerd in mestverwerking en/of mestafzet. Mede dankzij deze investeringen en inspanningen komt ruim 93% van de in Nederland geproduceerde pluimveemest niet op Nederlands landbouwareaal en is er ruimte gecreëerd voor binnenlandse afzet van rundvee-en varkensmest.

Mijn bedrijfsvoering wordt afhankelijk gemaakt van die van anderen. Immers als er om wat voor reden dan ook een overschrijding van het fosfaatproductieplafond zou komen (op basis van een jaarlijkse berekening van het CBS, met daarin de nodige onnauwkeurigheden) dan wordt ook mijn bedrijf gekort in het aantal rechten. De financierbaarheid van andere investeringen verkleint daardoor en de kostprijs stijgt verder ten opzichte van de ons omliggende landen.

Overige zaken ter overweging

Veel eerder is een aanpassing van het stelsel van pluimveerechten gewenst, gericht op behoud van rechten voor actieve pluimveehouders. Dat wil zeggen: stoppers moeten rechten binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld 1 of 2 jaar) van de hand doen en alleen actieve pluimveehouders zouden jaarlijks een nader te bepalen maximaal percentage rechten mogen verlesen. Het ministerie van LNV wordt gevraagd hieraan via een wijziging van de Meststoffenwet invulling te geven.

Tot slot

Ik verzoek u om de wijziging van de Meststoffenwet i.v.m. 6e actieprogramma Nitraatrichtlijn terug te trekken en in overleg te treden met de pluimveesector om te komen tot zorgvuldig, doordacht, redelijk en doelmatig beleid dat recht doet aan het feit dat ik als pluimveehouder niet bijdraag aan eventuele bemestingsoverschotten op de Nederlandse bodem. Ik verzoek u juist bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van de markt voor pluimveemest, geheel in lijn met het kringloop denken c.q. de Landbouwvisie van LNV.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mts. Lardinois-Senden
A.L.M. Lardinois
Keerestraat 3
6251 NJ Eckelrade