

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

T.a.v. Minister C.J. Schouten

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

T.a.v. Minister C. van Nieuwenhuizen -Wijbenga

Internetconsultatie via: <https://www.internetconsultatie.nl/wetsvoorstelmeststoffenwet>

Schildwolde 25-10-2018

Betreft: Zienswijze wijzigen meststoffenwet.

Geachte Mevrouw Schouten en Mevrouw Van Nieuwenhuizen.

Op 17 september 2018 heeft u de wijziging van de Meststoffenwet ter consultatie gepubliceerd. Wij maken graag van de mogelijkheid gebruik om daarop te reageren. In deze brief geven wij daarom onze reactie en zienswijze op deze voorgestelde wijziging. Deze zienswijze beperkt zich tot de pluimveehouderij en dient als zodanig gelezen te worden.

In het voorstel tot wijziging van de Meststoffenwet is de mogelijkheid opgenomen dat de overheid kort op de pluimveerechten bij overschrijding van het sectorale fosfaat- of stikstofplafond. Dat is voor ons onacceptabel. De pluimveesector heeft immers haar verantwoordelijkheid genomen in het kader van het verwaarden van mineralen. Pluimveemest wordt voor 95% afgezet buiten de Nederlandse landbouw en komt niet op Nederlandse bodem. Mest(producten) van pluimvee heeft een waarde en wordt internationaal vermarkt en toegepast daar waar de bodem behoefte heeft aan mineralen en organische stof. De sector is dus een voorbeeld van moderne kringlooplandbouw.

Bovendien kent de pluimveesector pluimveerechten, waarmee de omvang van de sector begrensd is. Een aanvullend fosfaat- en stikstofplafond is daarmee voor de pluimveesector overbodig, want met de pluimveerechten is feitelijk ook een maximum vastgelegd voor de sectorale fosfaat- en stikstofproductie. Fluctuaties in de fosfaat- en stikstofgehalten in grondstoffen kunnen voor een (beperkte) schommeling zorgen, maar de dieraantallen zijn gelimiteerd. Maar omdat pluimveemest nagenoeg geheel niet op de Nederlandse bodem komt, is dat geen probleem. Het zou zeker geen reden mogen zijn om generiek te korten op de pluimveerechten. Verder kan niet vaak genoeg benadrukt worden dat een eventueel hoger percentage fosfaat in de mest, door bijvoorbeeld tragere groei of gebruik van andere (meer lokale) grondstoffen, juist een betere waardering krijgt bij de eindgebruiker. De mest heeft dan meer waarde en komt de vruchtbaarheid van de bodem ten goede.

Een overschrijding van het fosfaat- en stikstofplafond kan daarnaast veroorzaakt worden doordat op individuele basis meer pluimvee gehouden wordt dan dat er rechten op het bedrijf aanwezig zijn. En als die situatie zich voordoet is juist een generieke korting op de pluimveerechten het verkeerde instrument. Immers dan worden de ondernemers die wel over

rechten beschikken gestraft en blijven mogelijke veroorzakers van de overschrijding buiten schot. Zij hebben immers geen rechten die gekort kunnen worden. Dat maakt de voorgestelde generieke korting op pluimveerechten ongeschikt en niet acceptabel. Als al een landelijk sectoraal fosfaat- en stikstofplafond voor pluimvee noodzakelijk is, moet handhaving daarvan niet op generieke basis plaatsvinden maar moet dat een individuele benadering/uitwerking kennen.

Ook moet er erkenning komen voor de mestverwerkingsinitiatieven en afzet van mest(producten) buiten de Nederlandse landbouw. Dat moet ook de inzet zijn bij het volgend Actieprogramma Nitraatrichtlijn. Ten principale is het onjuist dat deze mest wordt meegeteld voor de bepaling van de fosfaat- en stikstofplafonds.

Daarnaast is het gewenst dat het CBS bij de berekeningen van de fosfaat- en stikstofproductie voor de pluimveesector uitgaat van de dieraantallen die in het I&R-systeem van de pluimveesector (het KIP-systeem) zijn vastgelegd. Dan liggen de berekeningen van de fosfaat- en stikstofproductie veel dichterbij de werkelijkheid. De verwachting is bovendien dat de cijfers dan op een lager niveau uitkomen dan de CBS-berekeningen op basis van de meetingsgegevens waardoor de kans op overschrijding van de plafonds door fluctuaties in grondstoffen geringer is.

Tot slot vinden wij een aanpassing van het stelsel van pluimveerechten gewenst, gericht op behoud van rechten voor actieve pluimveehouders. Dat wil zeggen: stoppers moeten rechten binnen bepaalde termijn (bijvoorbeeld 1 jaar) van de hand doen en alleen actieve pluimveehouders zouden jaarlijks een nader te bepalen maximaal percentage rechten mogen verlesen. Het ministerie van LNV wordt gevraagd hieraan via een wijziging van de Meststoffenwet invulling te geven.

Wij verzoeken u om de wijziging van de Meststoffenwet i.v.m. 6e actieprogramma Nitraatrichtlijn terug te trekken en in overleg te treden met de pluimveesector om te komen tot zorgvuldig, doordacht, redelijk en doelmatig beleid dat recht doet aan de pluimveesector die haar mestdossier op orde heeft. Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

*H.M. de Boer Agri
9626AN
Schildwolde*