

Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Amersfoort, 30 augustus 2019

Betreft : Consultatie Wet nadere beloningsmaatregelen
Kenmerk : 19050
Contact : Ludger de Bruijn
Email : l.de.bruijn@adfiz.nl

Geachte heer/mevrouw,

Graag reageren wij op de consultatie van de Wet nadere beloningsmaatregelen. Wij begrijpen het maatschappelijk belang van maatregelen inzake beloning voor het vertrouwen in de financiële sector. Afgelopen jaren zijn veel maatregelen hiervoor genomen. De Wet nadere beloningsmaatregelen zorgt voor verdere aanscherping van beloningsregels voor de financiële sector in Nederland. Nederland heeft reeds de strengste beloningsregels van Europa en deze maatregelen komen daar bovenop. Daarmee loopt Nederland steeds verder uit de pas bij andere Europese landen. Tevens wordt voor Nederlandse financiële ondernemingen die internationaal actief zijn Nederland minder aantrekkelijk als vestigingsplaats en worden Nederlandse ondernemingen benadeeld, die voor aantrekken en behoud van medewerkers internationaal concurreren. Zoals de minister in de brief agenda financiële sector van 17 december 2018 heeft aangegeven, kenmerkt de financiële sector zich door het internationale karakter en daarom is het van belang om terughoudend te zijn met maatregelen die Nederlandse financiële ondernemingen internationaal op achterstand zetten.

Een belangrijk bezwaar tegen de reikwijdte van de huidige Nederlandse regelgeving inzake beloningen is dat deze zoals ook de thans voorgestelde maatregelen onverkort van toepassing worden verklaard op alle financiële ondernemingen. De administratieve belasting drukt hierdoor op iedere onderneming en blijft niet beperkt tot de systeemrelevante financiële instellingen, zoals systeembanken en (grote) verzekeraars, terwijl die de aanleiding zijn van het recente maatschappelijke ongenoegen over beloningen. In de consultatie wordt alleen gesproken over recente voorstellen tot verhoging van beloning van enkele financiële ondernemingen, terwijl de minister in de brief agenda financiële sector wel concreet is. Bij de aankondiging van de aanscherping van de beloningsregels geeft de minister immers aan dat de aanleiding is de verontwaardiging over de vaste beloning bij bestuurders van banken en verzekeraars. Nu wordt in het wetsvoorstel de grote diverse groep van financiële ondernemingen op dezelfde wijze behandeld als deze banken en verzekeraars. Wij begrijpen dan ook niet wat de rechtvaardiging is om de grote groep van overige financiële ondernemingen te onderwerpen aan hetzelfde beloningsregime als de big financials. Bovendien vinden wij deze uitbreiding ondoelmatig en nodeloos belastend.

De voorgestelde nadere beloningsmaatregelen lossen namelijk geen problemen op die spelen bij de overige financiële ondernemingen. Daarbij gaat het in geval van financiële dienstverleners voor het overgrote deel om ondernemingen met een omvang van 1 – 5 Fte. De aanvullende maatregelen komen bovendien voor financiële dienstverleners bovenop de maatregelen inzake het wegnemen van perverse prikkels in beloning en het stimuleren van het centraal zetten van de klant, zoals ook door de minister genoemd in de brief agenda financiële sector. Tevens is dit pakket aan maatregelen in strijd met de in de agendabrief genoemde ambitie om te kijken waar verlichting van nationale regelgeving mogelijk is voor kleinere en/of minder complexe financiële instellingen.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij nadrukkelijk om uitsluiting van financiële dienstverleners van de Wet nadere beloningsmaatregelen. Dit kan eenvoudig door in de wet niet aan te knopen bij het containerbegrip 'financiële onderneming' (in de zin van artikel 1:1 Wft), maar specifieke financiële ondernemingen te benoemen voor wie de Wet nadere beloningsmaatregelen geldt en toegevoegde waarde heeft, namelijk banken en verzekeraars.

Over de volgende beloningsmaatregelen hebben wij nog aanvullende opmerkingen:

- Retentie periode van 5 jaar van aandelen in vaste beloning van bestuurders en medewerkers van financiële ondernemingen.

De risico's waar in de toelichting op het wetsvoorstel op wordt gewezen gelden voor beursgenoteerde instellingen, waar bestuurders/werknemers vrijelijk hun aandelen kunnen verkopen (op bepaalde 'gesloten periodes' na). Aandelen in nietbeursgenoteerde ondernemingen kunnen doorgaans enkel worden verzilverd bij vertrek of verkoop. Het langetermijnidee zit daar dus al ingebakken. Een retentieperiode van 5 jaar is onnodig restrictief.

- Aanscherping mogelijkheid om af te wijken van bonusplafond voor niet CAO personeel.

De aanscherping leidt tot beperking van de afwijkingsbepaling. Deze is alleen nog bereikbaar is voor specifieke groepen bij met name systeemrelevante financiële instellingen, terwijl ook voor de grote groep van financiële ondernemingen een afwijkingsmogelijkheid binnen de kaders van de huidige wet mogelijk moet blijven. Ook bij deze ondernemingen kan immers sprake zijn van schaars personeel die werkzaam zijn in cruciale functies en die van belang zijn voor het functioneren van de onderneming. Wij zijn dan ook tegen de aanscherping van het bonusplafond. Temeer daar er geen aanleiding is voor aanscherping van de toch al stringente Nederlandse regels voor financiële dienstverleners. Voorzover er aanscherping nodig is moet die zien op feitelijk verkeerd gebruik van de uitzonderingsmogelijkheid. Dat is ook hetgeen is bepaald bij instelling van de uitzonderingsregels bij de wetgeving inzake variabele beloning.

Wij verzoeken u om dit mee te nemen bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel.

Wij lichten onze opmerkingen graag nader toe.



Met vriendelijke groet,

Drs. Enno H.M. Wiertsema
Directeur