

## **Verslag openbare internetconsultatie wetsvoorstel NLQF**

### *Inleiding*

Allereerst willen wij iedereen hartelijk bedanken die heeft gereageerd op het concept wetsvoorstel NLQF dat in de periode van 12 juli 2015 tot en met 23 augustus 2015 openbaar is geweest voor internetconsultatie.

Doel van deze consultatie was het verkrijgen van reacties van betrokkenen en deze te betrekken bij de finale afwegingen in het wetsvoorstel waardoor de kwaliteit van het wetsvoorstel kan worden verbeterd. Hierbij werd de mogelijkheid geboden om op alle onderwerpen van het wetsvoorstel te reageren en werden enkele vragen voorgelegd:

Vraag 1. Wat vindt u van het wetsvoorstel?

Vraag 2: Wat vindt u van de voorgestelde NLQF niveau indeling?

Vraag 3: Wat vindt u ervan dat met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat niet gereguleerde kwalificaties op een deugdelijke wijze in een NLQF niveau kunnen worden ingeschaald?

Onderdeel van de internetconsultatie is de terugkoppeling aan de respondenten van de reacties en van wat daarmee is gedaan. Daartoe dient dit verslag. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt een meer specifieke reactie op de inbreng uit de internetconsultatie opgenomen. De tekst van het wetsvoorstel en van het advies van de afdeling advisering van de Raad van State worden pas openbaar nadat het wetsvoorstel is ingediend bij de Tweede Kamer. Tot die tijd is er sprake van geheimhouding.

### *Opbrengst consultatie*

De internetconsultatie heeft 6 reacties opgeleverd. Deze waren allen openbaar. Drie daarvan waren individuele reacties. De overige reacties zijn van organisaties te weten de MBO Raad, VO raad en de NRTO.

### *Samenvatting van de reactie*

Over het algemeen zijn de reacties positief op het wetsvoorstel. Het NLQF biedt transparantie voor de student en de arbeidsmarkt. Het NLQF maakt inzichtelijk hoe de niveaus van de leeruitkomsten van zowel publieke als private kwalificaties zich tot elkaar verhouden. Ook biedt het transparantie tussen kwalificaties van EU-landen.

De MBO Raad ondersteunt het voorstel om ook niet gereguleerde kwalificaties in te schalen onder bepaalde voorwaarden over deugdelijkheid en onpartijdigheid. De MBO Raad verzoekt de overheid zo spoedig mogelijk en helder te communiceren wanneer de niveaus op diploma's komen.

De NRTO geeft aan dat het NLQF bijdraagt aan een verdere ontwikkeling van Leven Lang Leren in Nederland. Ook geeft de NRTO een tweetal knelpunten. De kosten voor het inschalen zijn hoog volgens de NRTO. Tweede punt dat de NRTO aangeeft is dat om in aanmerking te kunnen komen voor een NLQF niveau de kwalificatie een minimale leerinspanning van 400 uur moet kennen. Inmiddels speelt dit geen rol meer.

De VO-Raad hecht waarde aan een zorgvuldige implementatie. De VO-Raad ziet de huidige opleidingsstructuur van het voortgezet onderwijs adequaat vertaald in het NLQF. De eventuele keuze voor één niveauvermelding op het diploma stuit wel op complicaties aldus de VO-Raad. De ambities van de sector voortgezet onderwijs gericht op meer maatwerk en flexibilisering zullen als sluitstuk resulteren in een maatwerkdiploma (een zogenoemd VO-diploma) waarbij leerlingen op verschillende niveaus vakken hebben afgesloten. In dat geval kan niet worden volstaan met één niveauvermelding, maar zal gekozen moeten worden voor een niveau-aanduiding per vak/groep van vakken.

VO-Raad geeft aan dat het belangrijk is om helder aan te geven wat de inschaling inhoudt, omdat als leeruitkomsten een vergelijkbaar NLQF-niveau hebben, dit niet betekent dat de kwalificaties inhoudelijk ook vergelijkbaar zijn.

Andere reacties gingen in om de kwalificaties de universele rechten van de mens op te nemen, en of in het wetsvoorstel de Nederlandse taal kan worden meegenomen. In het wetsvoorstel worden echter geen wijzigingen van de kwalificaties geregeld noch heeft het wetsvoorstel te maken met de Nederlandse taal.