

Reactie NRTO op wetsvoorstel NLQF

De NRTO heeft met interesse het wetsvoorstel NLQF gelezen. Wij zien het NLQF als een goede manier om meer transparantie te krijgen in de markt van niet gereguleerde kwalificaties. Het kunnen vergelijken van het niveau van verschillende gereguleerde en niet gereguleerde kwalificaties draagt bij aan een verdere ontwikkeling van Leven Lang Leren in Nederland. Het opnemen van NLQF niveaus op diploma's van gereguleerde kwalificaties is daar een belangrijk onderdeel van.

Vanaf de start is de NRTO betrokken geweest bij de implementatie van het EQF en NLQF in Nederland. Wij zijn blij dat de Nederlandse overheid vanaf het begin er voor heeft gekozen om het ook voor niet gereguleerde kwalificaties mogelijk te maken om een NLQF niveau toegekend te krijgen. Inmiddels hebben we al enkele jaren ervaring opgedaan met de procedure om niet gereguleerde kwalificaties in te schalen. Een aantal NRTO leden heeft er reeds voor gekozen om kwalificaties in te laten schalen in het NLQF. Op die manier hebben zij een voorsprong ten opzichte van hun concurrenten van wie het niveau van de opleidingen nog niet onafhankelijk is vastgesteld. Vanuit de huidige procedure weten we ook dat er een aantal knelpunten te benoemen zijn in de huidige wijze van inschaling.

Ten eerste zijn de kosten voor een aanbieder vrij hoog. De beoordeling van de validiteit van de aanbieder, die nog niet over andere keurmerken beschikt, bedraagt 7500,-. Daarnaast moet er voor iedere ingeschaalde kwalificatie 2500,- worden betaald. Met name de kleinere aanbieders hikken aan tegen de 7500,- voor de validiteit van de aanbieder. Voor grote instellingen, die relatief veel kwalificaties zouden willen inschalen, is 2500,- per kwalificatie een groot bedrag.

Ten tweede staat in de voorwaarden dat een kwalificatie een minimale leerinspanning van 400 uur moet kennen. Wij vinden het in strijd met het gedachtegoed van NLQF dat een kwalificatie alleen ingeschaald kan worden als het een leerinspanning kent van 400 uur. Dit staat haaks op alles wat het NLQF uitdraagt en is ook niet in lijn met andere Europese landen. We kunnen ons wel voorstellen dat de kwalificaties die in het NLQF ingeschaald worden substantieel en arbeidsmarktrelevant moeten zijn. Dit wordt voor een groot deel al geborgd doordat er sprake moet zijn van onafhankelijke examinering. De eis van 400 uur werkt op dit moment belemmerend voor een aantal opleiders om hun kwalificaties in te laten schalen. Wij zouden het zeer op prijs stellen als dit zo spoedig mogelijk aangepast kan worden.

Tot slot denken wij dat het wettelijk verankeren van NLQF een mooi moment is om de communicatie over NLQF op te schalen. Het succes staat of valt met het omarmen van het instrument door branches en werkgevers. Op dit moment is dat er nog te weinig, terwijl de diversiteit aan inschalingen laat zien dat het voor verschillende branches om verschillende redenen interessant kan zijn om opleidingen in te schalen in het NLQF. Wij zullen het NLQF positief blijven uitdragen, maar er is meer nodig om het tot een succes te maken. Wij rekenen mede op de overheid om het NLQF positief mee uit te dragen.