

Reactie voor internet consultatie Participatiewet in Balans

Algemeen

In het algemeen onderschrijven wij de uitgangspunten van de beoogde wetwijziging. De stappen die daarbij gezet zijn worden door ons gewaardeerd en bieden zeker nadere ondersteuning in het bereiken van stabiliteit in de situatie van onze inwoners.

Desondanks bevatten het wetsvoorstel en de memorie van toelichting nog een aantal aandachtspunten. In deze reactie gaan wij hier puntsgewijs op in.

Memorie van toelichting

3.1 Harmonisatie aanvullende bijzondere bijstand voor jongminderjarigen (artikel 12 van de Participatiewet)

Voor de jongminderjarigen, die geen beroep kunnen doen op de ouderlijke onderhoudsplicht, zijn in de memorie van toelichting een aantal kaders opgenomen. Eén van deze kaders bevat de volgende formulering *“de optelsom van algemene bijstand en aanvullende bijzondere bijstand kan als norm niet hoger liggen dan het voor belanghebbende geldende wettelijk minimum loon. Een totale bijstand (algemene en aanvullende bijzondere) die hoger ligt dan het wettelijk minimumloon neemt een belangrijke prikkel voor werkaanvaarding weg. Dit is onwenselijk”*.

Met de gemeenten is overeengekomen dat een normbedrag wordt gehanteerd waardoor de optelsom van algemene bijstand plus aanvulling op basis van het voorgestelde normbedrag terecht komt op een waarde vergelijkbaar met 95% van het netto inkomen van een 18-jarige op basis van wettelijk minimum jeugdloon met een 32-urige werkweek. Wij verwachten echter dat in een aantal gevallen de feitelijke leefsituatie vergelijkbaar is met die van iemand van 21 jaar en ouder (eveneens zonder financiële van ouders) waardoor nader onderzoek vanuit de gemeente noodzakelijk zal zijn om deze leefomstandigheden daadwerkelijk aan te tonen en gemotiveerd te kunnen afwijken.

3.5 Maatwerkmogelijkheid bij de vierwekenzoektermijn voor jongeren tot 27 jaar in kwetsbare situaties (artikel 41, elfde lid, van de Participatiewet)

De voorgestelde kan bepaling bij de vierwekenzoektermijn gaat in de praktijk voor gemeenten extra werk opleveren. Onder de huidige en naar verwachting langdurige krapte op de arbeidsmarkt kampen veel jongeren, die bijstand willen aanvragen, met een dusdanige problematiek waardoor een directe toeleiding naar werk of opleiding niet is te realiseren. Daarbij zijn wij van mening dat het loslaten van de vierwekenzoektermijn niet betekent dat zij daarmee ontslagen worden de arbeidsverplichting/scholing of andere dienstverlening. Ons inziens is gaat daarbij het bieden van alleen een maatwerkoplossing slechts leiden tot een (te) groot beslag op de uitvoeringscapaciteit van gemeenten en draag zeker niet bij aan de benodigde stabilisatie van de leefsituatie van deze jongeren.

4.5 Invoering bufferbudget (artikel 34b, van de Participatiewet)

In de voorgestelde toepassing van het bufferbudget, in combinatie met de andere vrijlatingsmogelijkheden, heeft dit instrument veel meer het karakter van individuele maatwerkvoorziening gekregen. Dit laat echter onverlet dat de daadwerkelijke toepassing nog steeds complex is voor zowel de uitvoering vanuit de gemeenten als voor de betreffende inwoner. Dit pleit er ons inziens voor om dit aspect ook in de bredere context van Spoor 2 nader te bezien op eventuele eenvoudiger oplossingen voor deze problematiek.

5. *Een breder perspectief op participatie, met daarbij passende, reële, verplichtingen en gedifferentieerde handhaving*

Hoewel wij uiteraard de beschreven zienswijze ten volle ondersteunen willen wij er wel op wijzen dat een dergelijke werkwijze in de regel een grotere inzet van capaciteit over een langere periode met zich mee brengt. Op dit moment, maar zeker ook voor de toekomst, betekent dit niet alleen dat hiervoor voldoende budget beschikbaar dient te zijn, maar dat ook de beschikbaarheid van het hiervoor benodigde personeel een adequate uitvoering kan belemmeren.

Tot slot wijzen wij erop dat bij een brede visie op participatie ook betekent dat de huidige segmentering binnen de brede doelgroep vraagt om het slechten van de gestelde indicaties (b.v. voor de Banenafpraak, Beschut Werk en overige doelgroepen) en het verder versoepelen van de regelgeving rond het hanteren van loonwaarden. Een verdere focus op de individuele omstandigheden binnen de brede doelgroep is gebaat bij een brede inzet van alle beschikbare instrumenten zonder belemmeringen door het stellen grenzen binnen de Participatiewet. Hiermee worden de mogelijkheden om de bestaande infrastructuur van sociale ontwikkelbedrijven ook beter worden benut om inwoners zoveel mogelijk te begeleiden in de richting van de reguliere arbeidsmarkt.

Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Drechtsteden