

Reactie consultatie

	Maatregel	Risico/Vraag
3.1	Harmonisatie aanvullende bijzondere bijstand voor jongmeerderjarigen	<p>In de memorie van toelichting (MvT) wordt gesproken over vergaande privacy m.b.t. het onderzoek naar onderhoudsplichtige ouders. Deze aanpassing wijzigt hier niets in omdat het verhaalsonderzoek van toepassing blijft.</p> <p>Wij juichen het wel toe dat er een geüniformeerde norm wordt toegepast.</p>
3.2	Giften	<p>Er wordt een extra beroep gedaan op het doen-vermogen van onze klanten, omdat giften pas gemeld hoeven worden wanneer het de vrijlatingsgrens bereikt. Kunnen wij van bijstandsgerechtigden verwachten dat zij weten wat 'giften' zijn?</p> <p>Wij adviseren een definitie van giften op te nemen in de wet.</p> <p>Op basis van de huidige wet en dit wetsvoorstel is het voor de bijstandsgerechtigden gunstiger om aan te geven dat zij een gift hebben ontvangen, dan dat zij aangeven dat ze een lening hebben ontvangen. Een lening wordt immers gezien als inkomen. Is dit gerechtvaardigd omdat bij leningen een terugbetaling geldt? Gelet ook op de volgende uitspraak: ECLI:NL:RBOBR:2023:1175; het doel is het niet ontmoedigen van vrijgevigheid.</p>
3.4	Vereenvoudig de vermogens- vaststelling binnen de bijstand	<p>Het afschaffen van de staffelmethode juichen wij toe.</p> <p>De zorg zit wel in het feit dat de bijstandsgerechtigde zelf moet weten wat er wel of niet opgegeven moet worden in het kader van de verplichtingen. Dit vraagt om een extra beroep op het doen-vermogen van onze klanten.</p>
3.5	Vier weken zoektermijn jongeren	<p>Goed dat het uitgangspunt blijft de in de wet geformaliseerde leer-werkplicht voor jongeren tot 27 jaar.</p> <p>Bij het behouden van het uitgangspunt dat eerst de zoekperiode geldt voorkom je discussie. Ook voorkomt dit extra werk voor de inkomensconsulente.</p>
3.6	Terugwerkende kracht	Geen opmerking
3.7	Mogelijkheid categoriale bijzondere bijstand	<p>Geen opmerkingen.</p> <p>Wel in afwachting op nadere invulling van een AMvB</p>

3.8	Bijstandsnorm alleenstaande bijstandsgerechtigde met niet-rechthebbende partner	In artikel 24 staat vermeld als voorwaarde dat er geen sprake mag zijn van "geen kostendelende medebewoner". De huidige wettekst en het wetsvoorstel is nog onduidelijk voor situaties zoals een meerpersoonshuishouden waarbij de kostendelersnorm wel van toepassing is.
3.10	Codificeer dat bij vooropgezet tijdelijk verblijf de kostendelersnorm buiten toepassing blijft	In de memorie van toelichting zijn tijdelijk verblijf en hoofdverblijf omschreven ivm de kostendelersnorm. Verwezen wordt naar artikel 19a lid 3 Participatiewet (Pw) De huidige wetgeving kent echter geen artikel 19a lid 3 Pw, waarbij ook in het wetsvoorstel artikel 19a lid 3 Pw niet is opgenomen. Kan hierin duidelijkheid worden verschaft door bijvoorbeeld in de wet expliciet op te nemen dat er geen sprake is van kostendelers bij tijdelijk verblijf.
4.1	Verruiming bijverdiengrenzen	Bij inkomsten boven de norm gaat het om het volledige inkomen zonder rekening te houden met de vrijlating? Of gaat het om een inkomen (netto) minus 15% waarbij de uitkomst van de som bepaalt of het inkomen al dan niet meer bedraagt dan de bijstandsnorm? Dit blijft onduidelijk. Met het huidige voorstel wordt wel beoogd terug te keren naar de uitvoeringspraktijk van voor de uitspraak van de CRvB 24 augustus 2022. Dit blijkt uit de memorie van toelichting p. 36. Geldt dit ook voor de pensioengerechtigden zoals benoemd in artikel 34a lid 1 sub c Participatiewet, aangezien in dit onderdeel nog een maximaal bedrag vermeld staat? Is er sprake van overgangsrecht? Klopt het dat uit 34a lid 2 Participatiewet kan worden verondersteld dat de doelgroepen zoals benoemd in art 34a lid 1 sub b en c voor onbepaalde duur geldt?
4.3	Automatisch verrekenen inkomsten	Opgemerkt moet worden dat inkomsten veel later op de OIB lijst verschijnen waardoor er alsnog verrekeningen plaats dienen te vinden. Bij wisselende inkomsten betekent dit veel correcties en terugvorderingen. Dit is erg arbeidsintensief en niet klantvriendelijk.
4.4	Verrekenen vakantiegeld/IKB versimpelen	Geen opmerkingen i.a.v. de uitwerking van de AMvB betreffende de standaard werkwijze van het vakantiegeld.
4.5	Bufferbudget	Er zijn voldoende instrumenten om een stabiel inkomen te regelen. Waarom een bufferbudget? Graag een verdere uitwerking als het gaat om invorderingsbepalingen (is deze van kracht?) en

		automatische inkomstenverrekening vanuit de polis administratie.
5	Toespitsen arbeids- en re-integratieverplichtingen op de situatie bijstandsgerechtigde	Vraagt inzet van een medische en arbeidsdeskundige. Momenteel zijn er lange wachttijden waardoor het handhaven/toepassen een uitdaging is. De criteria en de wijze waarop er getoetst wordt, worden binnen de AMVB neergelegd, voor nu is nog niet duidelijk of dit dan duidelijk genoeg is en dus uitvoerbaar.
5.2	Ruimte voor het eigenstandig vormgeven participatie	Wij zijn voorstander van het voeren van eigen regie. Echter het verifiëren van de arbeidsinschakeling en de daaraan gekoppelde arbeids- en re-integratieverplichting kan een andere uitkomst zijn dan waarvoor de klant kiest. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid dat de klant opnieuw te maken krijgt met een teleurstelling (vertrouwen). Daarnaast lijkt dit rechtsongelijkheid in de hand te roepen omdat degene die wat dichterbij de arbeidsmarkt staat mogelijk geen mantelzorg mag verlenen op basis van de verplichtingen en degene met een grotere afstand krijgt deze mogelijkheid wel.
5.3	Ondersteuning bij maatschappelijke participatie	Graag aandacht voor gegevensuitwisseling tussen P-wet WMO en OSC. Nu worden wij vaak nog belemmert door het niet hebben van grondslagen. Ook worden er nu ingewikkelde convenanten en etc. opgesteld wat erg arbeidsintensief is.
5.6	Ruimte voor mantelzorg	Verzoek tot het mogelijk maken van gegevensuitwisseling ter zake PGB/Zorgbudget (WMO/ZvW).
5.7	Verbreding experimenteerartikel	Geen opmerking.