

## **Reden om te reageren**

De 'kwaliteit van zorg' is bij de uitvoering onvoldoende gewaarborgd.

Ik beperk me tot de kwaliteit van de adviezen van de (medische) adviseurs van de gemeente.

## **Bijzondere bijstand voor medische kosten**

### ***Knelpunten bij de uitvoering van de Participatiewet***

- In de praktijk volgt een gemeente (en de Rechtbank in een beroepsprocedure) het advies op van de medisch adviseur. De kwaliteit van het advies is daarom van cruciaal belang.
- Als zo'n advies niet voldoet aan de kwaliteitscriteria die hiervoor gelden, zal de gemeente een besluit nemen dat is gebaseerd op een ondeugdelijk advies. Dat is ongewenst, zeker als de bijstandsaanvraag daardoor wordt afgewezen.

## **Ervaring met de Participatiewet**

De afgelopen jaren heb ik een cliënt meerdere malen bijgestaan waarbij de kosten 'eigen bijdrage mondzorg' werden afgewezen op basis van ondeugdelijke adviezen.

### ***Eisen in gezondheidswetten waaraan adviezen dienen te voldoen:***

1. de Wkkgz (**NB zie artikel 2<sup>1</sup>**);
2. de regels in de Wet BIG;
3. de WGBO.

Ad 1. De Wkkgz geeft onder 'goede zorg' een reeks aan kwaliteitseisen, waaraan ook een adviseur (tandarts) van de gemeente gehouden is. In de praktijk is het oordeel/advies van de adviseur alleen gericht op 'doelmatigheid'. Echter, de criteria 'veiligheid, doeltreffendheid, cliëntgerichtheid en de afstemming op de reële behoefte van de cliënt' worden genegeerd.

Ad 2. Het geven van een ondeugdelijk advies is in strijd met artikel 47 lid 1 van de Wet BIG.

Ad 3. Sociaal-medische adviezen zijn beoordelingsbehandelingen, hier in opdracht van de gemeente uitgevoerd<sup>2</sup>. Dit betekent dat er een inzage-, correctie- en blokkeringsrecht<sup>3</sup> van toepassing is.

In onderhavige casus heeft de adviserend tandarts deze rechten genegeerd. In het tuchtrecht levert dit een waarschuwing op.

### ***Conclusie***

Een besluit van de gemeente (en Rechtbank) kan niet zijn gebaseerd op een ondeugdelijk advies.

## **Adviezen**

1. Neem een 'kwaliteitsartikel' voor medische zaken op in de Participatiewet. Het voorbeeld is te vinden in de Wkkgz en de Wmo.
2. Geef als gemeente een duidelijke instructie aan de gemeentelijk adviseur (tandarts):

---

<sup>1</sup> In de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) is in artikel 3.1 een soortgelijk 'kwaliteitsartikel' opgenomen.

<sup>2</sup> Artikel 7:446 lid 4 BW (WGBO) is van toepassing.

<sup>3</sup> Zie artikel 7:WGBO en 7:464, tweede lid onder b WGBO, artikel 16 Algemene Verordening Gegevensbescherming en de KNMG-richtlijn 'omgaan met medische gegevens'.

- neem alvorens een advies uit te brengen contact op met de behandelaar voor intercollegiaal contact;
  - Onderzoek zo nodig de cliënt;
  - Wijs op het inzage-, correctie- en blokkeringsrecht van de cliënt.
3. Als de verzekeraar de kosten noodzakelijk acht (en vergoedt), kan de gemeente zich hieraan conformeren en de niet gedekte kosten vergoeden.
  4. Door mondzorg op de nemen in de basisverzekering.
  5. Voor het vergroten van de rechtszekerheid besluiten om medische kosten in het 'gewone bijstandsbeleid' op te nemen en niet te beschouwen als begunstigend, buitenwettelijk beleid.

**Tegenstrijdige uitspraken Rechtbank Den Haag**

**ECLI:NL:RBDHA:2020:8172 en ECLI:NL:RBDHA:2021:9200** (*casus van mijn cliënt*); hier wordt een uitspraak van de CRvB afgewacht.