

Consultatie Tijdelijke wet testbewijzen

Dit wetsvoorstel is onvoorstelbaar in een land dat we een democratie noemen. Onze Grondwet stelt dat we beschikking hebben over ons eigen lichaam, wat we ermee doen en hoe we ermee omgaan. Daar heeft de overheid niets over te zeggen. Wie zich wil laten vaccineren loopt daarna geen risico meer op corona. En niet-gevaccineerde mensen hebben zelf een weloverwogen keuze gemaakt om de eventuele blootstelling aan het virus te ondergaan.

Een PCR-test of vaccinatie eisen en bij gebrek daaraan uitgesloten worden van voorzieningen (en onderwijs n.b.) is discriminatie en zou onbespreekbaar moeten zijn in een democratie als de onze. Elke partij die dit goedkeurt, breekt het land af tot een plek waar discriminatie, uitsluiting, drang en tweedeling kennelijk de norm mogen zijn.

Vele gerenommeerde medische wetenschappers (ook uit het OMT) hebben het afgelopen jaar uitvoerig verklaard dat de PCR-test niet geschikt is om aan te tonen dat iemand COVID-19 (gehad) heeft, en al helemaal niet wanneer deze persoon zonder symptomen was. Wie aan een dergelijk discutabele test zulke vérstreckende gevolgen als uitsluiting van de samenleving wil verbinden (art. 58ra), zal met betere argumenten en onderzoeksresultaten moeten komen dan het kabinet tot nu toe gedaan heeft.

Daarbij vormen zowel de PCR-test als de vaccins een risico voor de gezondheid, dat mogelijk groter is dan de kwaal zelf. De PCR-teststok raakt bijna tot aan de hersenen, een heel gevoelig deel boven in de neus met vele zenuwen en er kunnen bacteriën van de keel/neus naar het hersengebied worden verplaatst. Gevolgen van veelvuldig testen (zeker bij kinderen) zijn tot nu toe nog niet bekend.

De vaccins, op hun beurt, bevinden zich stuk voor stuk in een testfase en zijn door de EMA nog niet goedgekeurd, waarbij de onderzoeken nog doorlopen tot begin 2023. De overheid brengt gezonde mensen, jong en oud, dus bewust in gevaar en biedt hen met dit wetsvoorstel geen andere keus dan uitsluiting van de samenleving.

Behalve de gezondheid, brengt het testbeleid ook de privacy van burgers in gevaar. Wie getest wordt, heeft geen idee wat er daarna met zijn dna-sample en de testuitslagen gebeurt. Kwaadwillenden kunnen er eenvoudig een dna-database van aanleggen.

De overheid zal ongetwijfeld 'garanties' geven dat dat niet zal gebeuren, maar de gegevens van PCR-geteste mensen lagen via de GGD ook massaal op straat, zelfs nadat er allang en meermaals voor gewaarschuwd was. De overheid is op dit vlak weinig betrouwbaar en capabel gebleken. (art. 58rd)

Tot slot zou dit sterk polariserende en democratie ondermijnende wetsvoorstel pas aan de orde mogen komen als alle andere, niet discriminerende en veilige wegen bewandeld zijn. Dat is nu niet het geval.

Denk bijvoorbeeld aan een gezonde leefstijl promoten (suikertax, vettax, vleestax, btw-verlaging op groente en fruit, sportsubsidies) zodat mensen minder bevattelijk zijn voor corona én er minder zwaar ziek van worden. Op landelijk niveau zou er alles aan gedaan moeten worden om zoönosen geen voedingsbodem meer te bieden (vermindering veestapel, sluiting slachterijen, promoten biologische landbouw). Dit alles zien we niet terug in het hele corona-bestrijdingsplan, noch in het merendeel van de verkiezingsprogramma's.

Kortom: de grond voor dit wetsvoorstel (tests, vaccins) is hoogst discutabel, het maakt een (veel) te grote inbreuk op ieders persoonlijke levenssfeer (lichamelijke integriteit) en zal een ontwrichtende uitwerking hebben op de samenleving (discriminatie).

