

Wat mij betreft is er geen enkele wettelijke en/of medische grondslag te bedenken waarbij het gerechtvaardigd zou zijn om mensen toegang te weigeren tot de in de tijdelijke wet genoemde gelegenheden. Wat er met deze wet gecreëerd wordt, is niets minder dan medische apartheid. We gaan met dit doort draconische maatregelen richting een maatschappij van totale controle en dat staat volledig haaks op het recht op privacy en het recht op het beschermen van de lichamelijke integriteit van elk individu (De onschendbaarheid van het menselijk lichaam | Artikel 11 Nederlandse Grondwet).

Bij het bezoeken van gelegenheden en het deelnemen aan activiteiten mag simpelweg nooit onderscheid gemaakt worden tussen individuen. Deze wet discrimineert individuen, die hun lichamelijke integriteit en medische privacy niet ter beschikking wensen te stellen van de overheid, laat staan ter beschikking van de instellingen en gelegenheden die deze zelfde individuen wensen te bezoeken.

Vrijheid van het individu

Het gaat hier om fundamentele vrijheden van het individu en de enorme ingrijpendheid van deze tijdelijke wet staat totaal niet in verhouding tot de daardwerkelijke ernst en gevolgen van Covid-19. Het legitimeert dan ook zeker niet een soort uitruil tussen het opgeven van medische privacy/schending van de lichamelijke integriteit en fundamentele vrijheden, die elk individu van rechtswege (vrijheid van het individu | Grondwet) heeft. Deze fundamentele vrijheden en rechten hoeven onder geen enkel beding en door geen enkel individu "teruggewonnen" te worden middels test- en/of vaccinatiebewijzen.

Onderwijs

Jongeren toegang tot onderwijs ontzeggen. Dat dit überhaupt overwogen wordt, is zeer schadelijk. Je mag onderwijs volgen, maar dan wel eerst je lichamelijke integriteit en medische privacy opgeven. Men zendt hiermee ook een boodschap naar de jeugd: je bent een bedreiging voor je leeftijdsgenoten en het wakkert angst aan; angst voor een virus waar het overgrote deel van de wereldbevolking niet of nauwelijks last heeft. De verhouding is volledig zoek, zowel in de bestrijding van het virus, als in dit wetsvoorstel.

Maatschappelijke gevolgen

De beheerders en eigenaren van diverse instellingen worden met deze draconische wet onevenredig belast en worden in plaats van private ondernemers en bijvoorbeeld pedagogen een ongewenst verlengstuk van de Nederlandse overheid en medische autoriteiten/instellingen. Men kan redelijkerwijs verwachten dat dit tot zeer vervelende en zelfs ontwrichtende situaties gaat leiden: haperende software/geschillen & conflicten/op scherp gestelde maatschappelijke verhoudingen/discriminatie/voorkeursbehandelingen.

Conclusie

Deze wet mag wat mij betreft nooit ingevoerd worden. In het extreme geval dat deze wet er toch komt, dan alleen onder de strikte voorwaarde dat alleen op vrijwillige basis test- en of vaccinatiebewijzen mogen worden overlegd, dus in geen enkel geval mag een instelling of gelegenheid een verplichting worden opgelegd en in geen enkel geval mogen individuen de toegang worden ontzegd. Voorts dient er een einddatum in voornoemde wet te worden opgenomen. Deze einddatum moet expliciet op zeer korte termijn worden bepaald en deze einddatum mag onder geen enkele voorwaarde worden opgeschoven en/of aangepast. Dit om de tijdelijkheid van deze draconische wet te garanderen.