

Indirecte vaccinatieplicht

Vaccineren kan niet verplicht worden gesteld, dus wat kunnen we daarop verzinnen: een indirecte vaccinatieplicht, op straffe van uitsluiting. Met de introductie van een vaccinatiepaspoort ontstaan verschillen, die voor ongelijkheid tussen burgers zullen zorgen.

Op dit ogenblik wordt geschat dat zo'n 70 procent van de Nederlanders zich zal laten vaccineren. Afgelopen zomer was dit nog ruim 70 procent. Van overheidswege wordt deze tendens als negatief, bijna asociaal afgeschilderd. Dat dit percentage is teruggelopen, eerder zelfs tot 60 procent, is niet alleen te verklaren door wantrouwen in de werking van het vaccin en mogelijke bijverschijnselen en een "asociale" opstelling van de bevolking. Er zijn inmiddels miljoenen mensen die al corona hebben gehad en die voor het merendeel al op natuurlijke wijze antistoffen hebben ontwikkeld. Voor hen heeft vaccinatie geen enkele toegevoegde waarde, alleen veel extra risico's. Er is verzuimd die genezen personen te registreren.

Daarnaast is er een grote groep mensen die in het voorjaar – en ook bij de laatste golf – door het gebrek aan testcapaciteit niet op corona is getest maar, gezien de verschijnselen, wel corona heeft gehad. Deze groep is al helemaal niet terug te vinden.

En dan wordt er ook nog geschat dat ongeveer 20 procent van de bevolking ongevoelig is voor het virus. Hoewel die groep moeilijk is te identificeren, is ook bij hen de besmettingskans klein. Om al deze mensen maar als noodoplossing te vaccineren is verspilling van vaccins en bovendien in strijd met het grondrecht van lichamelijke integriteit.

Discriminatie is in strijd met de Grondwet

Kunnen wij een tweedeling in de maatschappij aanvaarden tussen mensen die een bewijs van inenting hebben en mensen die niet gevaccineerd zijn tegen Covid-19? Is dit een vorm van discriminatie die is te rechtvaardigen in het kader van de volksgezondheid en daarmee niet in strijd met artikel 1 van de Grondwet?

Als een vaccinatieverklaring noodzakelijk wordt voor toegang tot bioscopen, winkels, concerten en buitenlandse reizen – en degenen die de verklaring niet bezitten hiervan worden uitgesloten – is sprake van een gevaarlijk precedent. En wie zou zo'n verklaring moeten uitgeven? De GGD-en, huisartsen? En welke vorm moet die verklaring hebben? Kan die op beveiligde wijze worden gekoppeld aan digitale identificatie?

Een zorgvuldig en wel doordacht toegangsbeleid voor risicoloze personen tot publieke en besloten ruimten en activiteiten is vereist in de terugkeer naar een 'normaal' toegankelijke

samenleving. Daarbij moet worden afgezien van de stap domweg een tweedeling tussen een gevaccineerd en een ongevaccineerd deel van de samenleving te creëren.

Bij een vaccinatiegraad van 70 procent is de kans op verdere uitbreiding van de pandemie uiterst klein gezien het voorgaande en wordt een ongrondwettelijke scheiding van de samenleving tussen gevaccineerden en ongevaccineerden volstrekt overbodig.

Corona als aanleiding voor een neppandemie

Volgens de door de WHO geaccepteerde cijfers van Dr John P A Ioannidis is de IFR van Covid19 "Among people <70 years old, infection fatality rates ranged from 0.00% to 0.57% with median of 0.05%" dus vanwaar "pandemie"? Waar zijn de maatregelen op gebaseerd en met welk doel? Eén woord: Angstcampagne. Vaccinaties zijn totaal overbodig en zijn gecreëerd voor en door Big Pharma en iedereen die daar miljarden rijker van wordt.

Zie:

https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.05.13.20101253v3>

Inmiddels wereldwijd steeds meer doden en bijwerkingen gemeld door vaccinaties

Ook in Nederland en Duitsland sterven er mensen en worden ze ziek, alleen werd er door de NOS niet bij vermeld dat dit gebeurde nadat ze een of twee weken geleden waren gevaccineerd, zoals in het Sint Elisabeth-verpleeghuis in Amersfoort.

Zie bijvoorbeeld:

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/759567737/grote-corona-uitbraak-verpleeghuis-amersfoort-22-bewoners-overleden>

<https://dissident.one/2021/02/24/britse-regering-publiceert-schokkend-rapport-over-bijwerkingen-van-corona-vaccins-beroertes-blindheid-miskramen/>

https://childrenshealthdefense.org/defender/vaers-injuries-covid-vaccine-cdc-data/?utm_source=salsa&eType=EmailBlastContent&eId=e6b37aec-89c0-44b5-be90-d2376c84bfcb

Gevolg van vaccinatie testbewijs?

Door een indirectie vaccinatieplicht op te dringen, heb je als goed geïnformeerde en bewuste burger twee keuzes: buitengesloten worden of als proefkonijn fungeren in een wereldwijd experiment op de mensheid. Wat zijn dat voor keuzes?!