

Geachte heer de Jonge,

Als minister bent u demissionair. Echter lijkt u dit er niet van te weerhouden om deze (tijdelijke) wet die (als zoveel eerder ingevoerde tijdelijke wetten) onze grondrechten strek bedreigd / inperkt.

Deze wet - al dan niet in samenwerking met eerder uitgevaardigde tijdelijke wetten en beleid - legt de zoveelste steen aan de basis van een segregeerde samenleving, waar onder druk van een bedreiging van buitenaf grondrechten op grote schaal en buitenproportioneel buitenspel worden gezet.

Als eerste even over die bedreiging van buitenaf. Nadat aan het begin van de C-crisis nog werd gestuurd op voorkomen van doden werd dit later bezette IC-bedden en zijn we nu overgeleverd aan de covid-test om te bepalen hoe erg het is. De grondslag voor deze bepaling is een door uw ministerie zelf opgestelde routekaart waar geen normaal in te onderscheiden is. Met andere woorden 'het is altijd een gradatie van zorgelijk' en terug naar normaal lijkt niet haalbaar. Bovendien is het 'mainstream' meetinstrument, de PCR-test, niet geschikt voor het werk en negeert u tot nu hierover alle wetenschappelijke onderbouwingen en inzichten.

Ik zal hier niet al te ver in gaan op de cijfers maar als je er rustig en met overzicht naar kijkt kan je er geen pandemie of noodtoestand van maken. Het zijn de beleidsmatige en politieke keuzes die dit doen.

Dan over het wetsvoorstel. In toenemende mate is sinds maart vorig jaar – door deze beleidsmatige en politieke keuzes - de angst en de financiële en sociale druk op inwoners en ondernemers opgevoerd. Dit maakt dat men nu begrijpelijkerwijs alles toestaat om maar weer naar normaal te kunnen komen. Echter wat nu gebeurt met deze wet is het instellen van een test-samenleving. Het wordt verplicht om een test te laten doen om mee te kunnen doen aan het dagelijkse leven. Ik had gehoopt dat we apartheid uit onze wereld zouden bannen. Helaas lijkt het erop dat we op z'n retour aan het gaan zijn.

De wet geeft bovendien inhoudelijk aanleiding en ook een sociaal 'frame' voor de stap naar een vaccinatiepasport, vaccinatie-samenleving en het verbinden van het 'gevaccineerd' zijn aan de mogelijkheid om vrij deel te nemen aan de samenleving.

Deze koers op een surveillance-staat gebaseerd op testen en vaccineren vind ik echt héél erg zorgelijk.

Ik wil dat maatregelen weer proportioneel worden: reële maatregelen die in verhouding staan tot feitelijke cijfers en de sociale basis van ons land versterken i.p.v. aantasten. Dus niet langer op basis van suggestie, onduidelijke rekenmodellen, angstprojecties en het advies van slecht één orgaan (OMT).

Ik wil dat de mondiale wetenschappelijke kritiek op de PCR-testen serieus genomen wordt en dat daarmee de 'roadmap' van tafel gaat. Dat hiervoor in de plaats een proportioneel

systeem wordt ingesteld dat zowel grondrechten als kwetsbare groepen werkelijk beschermd.

Ik wil dat naast de aandacht (en geld) voor vaccinaties er gelijke aandacht komt voor (a.) een gezonde levensstijl en (b.) medicijnen die klachten bij Covid-19 verlichten / oplossen.

Ik wil dat er een gezonde, op menselijke waarden gebaseerde samenleving is. Niet eentje op basis van angst, testen en vaccins.

Daarom vraag ik u met klem deze wet los te laten.

Vriendelijke groet,

R.P. Tannemaat