

Alle alarmbellen zouden moeten afgaan bij dit wetsvoorstel. Dit is apartheid 2.0 en is vergelijkbaar met 1933 - 1945. Het is schandalig om de bevolking te onderwerpen aan deze medische dictatuur. Mensen verplicht stellen zich te laten testen om deel te kunnen nemen aan het "normale leven". Dit is een voorzetje voor de verplichte vaccinatie.

Om te voorkomen dat de geschiedenis zich herhaalt heeft men de code van Neurenberg opgesteld. Ondanks het opstellen van deze code herhaalt de geschiedenis zich en worden mensen (terwijl ze dit niet weten) onderworpen aan een medisch experiment.

Er is bestaande medicatie die een betere prognose geeft dan de mRNA-injecties, ik verwijs naar onder andere prof. Pierre Capel. Tevens hebben de mRNA-injecties wereldwijd voor vele doden en verminkte mensen gezorgd. De lange termijngevolgen zijn onbekend en wetenschappers waarschuwen voor een medisch drama.

De mRNA-injectie is een medisch experiment waarop de code van Neurenberg van toepassing is (de trials lopen tot 2023). Informed Consent hoort in dit kader toegepast te worden. In de praktijk gebeurt dit niet. De media, de regering en een groot deel van de tweedekamer leden maken reclame voor een medisch experiment. Duizenden advocaten, medisch-specialisten, wetenschappers, etc, zetten een zaak op om de overtreding van de code van Neurenberg wereldwijd aan te pakken. Dit zijn oorlogsmisdaden en degene die verantwoordelijk zijn zullen worden vervolgd.

Terugkomend op het verplicht testen:

- Medisch specialisten spreken hun zorgen uit. Testen zonder klachten is medisch gezien onacceptabel. Om een diagnose te kunnen stellen moet een ARTS de test afnemen in combinatie met lichamelijk onderzoek. Bij de GGD wordt de test afgenomen door een stagiair?
- De test is een gevaar voor de volksgezondheid omdat de test (bij fout afnemen) onder andere de dood tot gevolg kan hebben.
- Wat gebeurt er met het DNA van de mensen die een test hebben laten afnemen? Inmiddels is gebleken dat de privégegevens van mensen niet veilig zijn bij de GGD.
- Leden van het OMT hebben financiële belangen bij het massale testen. Ik verwijs naar onder andere Kluytmans.
- Aan moeten tonen dat je "gezond" bent is in strijd met alle grondrechten en is in strijd met de privacywet.
- Testen is een medische handeling en mag NOOIT verplicht gesteld worden. Voor de "ongeteste" mensen zullen geen beperkingen moeten gelden.
- De PCR-test is GEEN diagnose middel. De PCR-test detecteert een RNA virusdeeltje. Echter betekent dit niet dat de desbetreffende persoon besmet is met Corona. Zelfs Marion Koopmans bevestigd dit.
- Dr Mike Yeadon geeft aan dat de PCR-test bij 95% van de gevallen vals positief uitslaat. Hier zijn inmiddels verschillende onderzoeken over gepubliceerd.
- The Lancet (medisch vakblad) heeft de PCR-test met de grond gelijk gemaakt omdat deze test NIET geschikt is om het Coronavirus op te sporen/aan te tonen.
- De IFR van het Coronavirus is 0,23%. Het is schandalig om voor een virus (in orde van grote van een griep) al deze mensonterende maatregelen te treffen.
- De regering voert het "plan" van Klaus Schwab uit. Het invoeren van een techocratisch systeem hoort hierbij. De bevolking dient "gecontroleerd" te worden. Rutte, Kaag, Hoekstra & Ploumen zijn allemaal betrokken bij het WEF. Het WEF is een ondemocratisch orgaan. Wiens belang voert de regering uit? Niet het belang van de burger.

Conclusie:

We spreken van misdaden tegen de menselijkheid. Wie dit beleid doorvoert, is verantwoordelijk. Al het kritische geluid van ONAFHANKELIJKE wetenschappers wordt gecensureerd. Dit is vergelijkbaar met de tweede wereldoorlog.

Indien de burger niet meer kan rekenen op:

- De politie die burgers hoort te beschermen
- De rechterlijke macht (die ONAFHANKELIJK hoort te zijn)
- De Staat die belangen van de burger hoort te behartigen
- De volksvertegenwoordigers die instemmen met wetten die oorlogshandelingen toestaan (avondklok/vertoeven in de buitenlucht)

kan geconcludeerd worden dat wij afsteveneren op een dictatuur.