

Met grote zorg heb ik kennis genomen van dit wetsvoorstel. Deze wet is een opmaat naar een gesegregeerde samenleving. Dat is al begonnen met de introductie van verplichte mondkapjes, vervolgens komen nu de testbewijzen. Wat is de volgende stap, het vaccinatiepaspoort?

In de toelichting lees ik:

*“Testbewijzen kunnen worden verplicht voor de toegang tot nader te bepalen sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen, evenementen, restaurants, overige horeca, middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en hoger onderwijs. Beheerders en gebruikers van deze voorzieningen kunnen te maken krijgen met testbewijzen.”*

*“Op welk moment en exact voor welke voorzieningen testbewijzen zullen worden voorgeschreven, is bij het maken van het wetsvoorstel nog niet te zeggen. Dit zal afhangen van de actuele omstandigheden na inwerkingtreding van de wet, in het bijzonder de epidemiologische situatie.”*

Er wordt dus een wet in het leven geroepen voor situaties die nog volstrekt onduidelijk zijn en die de minister een veel te grote vrijheid geven tot inperken van grondrechten. Want hoe moet de epidemiologische situatie precies zijn wil de minister testbewijzen gaan voorschrijven. Waar is dit van afhankelijk? Hoeveelheid positieve PCR-tests? Ziekenhuisopnames? Dit is totaal niet toetsbaar en inzichtelijk.

En vervolgens lees ik:

*“Wanneer iemand niet wenst deel te nemen, zijn daar geen verstrekkende consequenties aan verbonden en heeft dat geen gevolgen voor diens rechtspositie.”*

Geen verstrekkende consequenties en geen gevolgen voor iemands rechtspositie? Natuurlijk zijn er consequenties aan verboden als je geen testbewijs hebt. Het is duidelijk dat je dan zult worden uitgesloten van deelname aan activiteiten of voorzieningen die alleen met een testbewijs toegankelijk zullen zijn. Kortom, dan kun je niet meer naar dat restaurant, niet meer naar het evenement en lever je seizoenskaart van je favoriete voetbalclub maar beter in, want het stadion zal ontoegankelijk voor je zijn.

Ook in het onderwijs wordt segregatie in het vooruitzicht gesteld wanneer je je niet laat testen. Weliswaar moet een onderwijsinstelling zich volgens de toelichting op het wetsvoorstel “inspannen” om de toegankelijkheid van het onderwijs voor een student die geen testbewijs kan of wil tonen, te waarborgen, maar de toelichting stelt vervolgens:

*“Indien bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald dat in het mbo of ho maatregelen kunnen worden versoepeld door aan de deelnemende studenten het overleggen van een testbewijs verplicht te stellen, blijven voornoemde inspanningsverplichtingen in stand. Het valt echter niet uit te sluiten dat toch nog deels teruggelaten moet worden op online onderwijs.”*

Dat komt in de praktijk neer op: geen testbewijs, dan mag je niet fysiek naar school. Ofwel, dan wordt je gestraft en gescheiden van de overige leerlingen.

Deze wet is, zoals gezegd, een opmaat naar een gesegregeerde samenleving. Gaan we - uiteindelijk - toe naar de situatie waarin de mensen zonder vaccinatiebewijs achter in de bus moeten plaatsnemen? Dit wetsvoorstel slaat nadrukkelijk die weg in en is daarmee volstrekt immoreel. Zeker gezien het feit dat de Eerste Kamer hierover geen zegje kan doen en het voorstel derhalve op een

zeer ondemocratische wijze tot stand komt. Hierbij dan ook het klemmende verzoek om dit immorele wetsvoorstel per direct terug te trekken.