

Het bevreemd ernstig dat in het wetsvoorstel niet duidelijk wordt gemaakt wanneer testbewijzen kunnen worden gevraagd. Daarmee wordt aan de volksvertegenwoordiging gevraagd om een 'blanco check' waarmee grondrechten naar believen kunnen worden ingeperkt. Dit is onrechtmatig, omdat daarmee de volksvertegenwoordiging de toets wordt ontnomen wanneer sprake kan zijn van een situatie die afdoende rechtvaardigt dat grondrechten kunnen worden ingeperkt.

Kijkend naar de routekaart lijkt het erop dat bij ieder risiconiveau de test kan worden ingezet, daar de gezondheidscheck bij ieder risiconiveau wordt genoemd (afhankelijk van de activiteit uiteraard). Dat zou inhouden dat zelfs als er geen nieuwe besmettingen zijn het testbewijs nog van toepassing kan zijn.

Het lijkt evident dat, uitgezonderd grote indoor evenementen, er geen noodzaak kan zijn die deze zeer ingrijpende schending van grondrechten kan rechtvaardigen bij een risiconiveau lager dan ernstig en al helemaal niet bij een risiconiveau waakzaam (hetgeen ook omvat dat er geen besmettingen meer zijn).

Daarnaast kan het niet zo zijn dat bij activiteiten in de buitenlucht deze zeer ingrijpende schending kan worden gerechtvaardigd. Immers, er is afdoende data beschikbaar, waaruit blijkt dat besmettingen bij dit soort activiteiten hoogst uitzonderlijk zijn. Dit kan wellicht anders zijn bij een volgepakt stadion, maar bij een doorstroomlocatie als de dierentuin valt niet in te zien hoe ooit deze zeer ingrijpende schending kan worden gerechtvaardigd.

Derhalve dient dit voorstel eerst terug naar de tekentafel en veel meer te worden gespecificeerd zodat de volksvertegenwoordiging haar werk kan doen, alvorens het kan worden overwogen.

Daarnaast dienen tests gratis te zijn, omdat anders grote groepen Nederlanders buiten kunnen worden gesloten omdat zij het geld niet hebben voor de tests. Ook dienen er minder invasieve tests beschikbaar te worden gesteld voordat dit kan worden ingevoerd, omdat hiermee de mate van invasiviteit en derhalve de mate van inbreuk op het recht op lichamelijke integriteit kan worden teruggebracht naar een aanvaardbaar niveau. Daarvoor is onder meer geschikt de rapid COVID-19 saliva test van Yale, welke reeds in augustus 2020 is goedgekeurd door de CDC in de Verenigde Staten.

Voorts wordt nog opgemerkt dat naast het aantal besmettingen per 100.000 inwoners een ander getal zeer belangrijk is, immers het aantal mensen dat voor corona wordt behandeld in de ziekenhuizen. Vanwege de vaccinaties zullen straks de risicogroepen als eerste beschermd zijn, waardoor noodzaak tevens komt te vervallen. Te denken valt aan een grens van 500. Als minder dan 500 ziekenhuisbedden worden bezet door coronapatiënten is er geen sprake meer van een zodanige noodsituatie dat deze ernstige inbreuk op het recht op lichamelijke integriteit kan worden gerechtvaardigd.

Hiermee wordt tevens een objectieve grens ingevoerd waarmee de maatregel eindig is en derhalve iedere schijn kan worden voorkomen dat deze wet feitelijk is bedoeld om met zachte dwang eenieder te dwingen tot vaccinatie.