

Voorafgaande aan mijn input een aantal uitgangspunten:

- Ik ontken NIET dat Corona ernstig is en dat het anders is dan de griep
- Ik begrijp dat we de druk op de zorg (en aanverwante zaken) moeten verlichten
- Gezondheid is MEER dan enkel de afwezigheid van Corona
- Ik neem hieronder zowel het testbewijs als het vaccinatiepaspoort concept mee, aangezien over die laatste ook al gesproken wordt

Ik wil graag het volgende aangeven:

Artikel 11: Onaantastbaarheid lichaam

Als burger wil en heb ik het recht om zelf beslissen wat er met mijn lichaam gebeurt, dat geldt ook voor of ik een corona vaccinatie wil of niet.

Afweging over het wel of niet nemen van dit vaccin kunnen op diverse gronden genomen worden, die allemaal valide zijn.

De mensen die op de IC komen te liggen met Corona (en dus druk op de zorg verhogen) zijn met name mensen die al een andere aandoening hebben zoals longaandoeningen en/of overgewicht en een hogere leeftijd (ouder dan 60 jr) zijn = de risicogroep. De mensen in een risicogroep zou prima de optie gegeven kunnen worden op een vaccin, als hulpmiddel. Net als men met de griepvaccinatie doet.

Indien de rest van de bevolking op reguliere wijze in aanraking komt met het virus KUNNEN mensen inderdaad ziek worden (hoe ziek men wordt verschilt per mens/lijf, net als voor een hele hoop andere ziekten) en vervolgens anti-stoffen opbouwen. Dit zorgt voor groepsimmunitet op een reguliere manier. Met de griepvaccinatie vaccineren we immers ook enkel de risicogroep en niet de rest van de bevolking.

Indien we de gehele bevolking enkel hun vrijheden terug geven (toegang tot evenementen, horeca etc) d.m.v. een vaccinatiepaspoort of testbewijs kom je aan het recht op zelfbeschikking in mijn optiek en is het een vorm van dwang. Indien ik geen testbewijs of vaccinatiepaspoort heb, ben ik verplicht om me te onttrekken aan het leven. Kan ik nergens heen en mag ik niet conform normale sociale omgangsnormen functioneren. Mensen zijn sociale dieren en er zijn diverse signalen van diverse organisaties dat de impact van de lockdown heel heftig is. Mentale problemen, fysieke problemen, mensen die in een onhoudbare thuissituatie zitten met mishandeling, etc.

Indien we akkoord gaan met dit wetsvoorstel dan bieden we mensen eigenlijk de volgende (on)mogelijke keuze:

a) Je laat je testen/vaccineren en krijgt (deels) je vrijheid terug en de zaken die zo belangrijk zijn voor mensen : sociale interactie, sporten, ontspanning dmv evenementen, verjaardagen vieren, trouwen zoals je het voor ogen had, een uitvaart die iedereen kan bezoeken, etc, etc

b) Je laat niet je niet testen/vaccineren en je krijg je vrijheid niet terug, je blijft leven zoals in de lockdown. Met alle negatieve gevolgen van dien.

Gezondheid is MEER dan de afwezigheid van Corona en indien we de negatieve gevolgen van het 'lockdown leven' niet in acht nemen, zal de zorg hiervan ook steeds meer druk gaan ondervinden. Immers, mensen met dit soort klachten komen OOK uit in ons zorgsysteem!

We hebben al een achterstand opgelopen in reguliere zorg, die moeten we proberen 'in te halen', waarbij het voor een aantal mensen te laat zal zijn (denk aan mensen met kanker die nu niet meer behandeld kunnen worden, omdat het te ver is uitgezaaid en we hebben het te laat ontdekt).

Men zou kunnen stellen dat wanneer iemand kiest het vaccin NIET te nemen, men direct de volksgezondheid in gevaar brengt. Volksgezondheid breng je mijns inziens echter net zo hard in het gedrag wanneer je mensen deze onmogelijke keus geeft. Immers, de zorg krijgt ook te maken met de negatieve impact van het 'lockdown leven' en die impact is zeer divers (mentale & fysieke problemen van verschillende aard, evenals problematiek zoals mishandeling etc) en net zo heftig.

Ik zie het testbewijs en vaccinatiepaspoort als een vorm van dwang die we onmogelijk kunnen opleggen aan burgers.

We willen allemaal heel graag terug naar het normale leven (ik heb persoonlijk al 2x mijn bruiloft uitgesteld wegens de lockdown, dus geloof me dat mijn behoefte ook heel hoog is!!), maar ik vind wel dat we dit op een manier moeten doen die onze rechten niet beschadigd!

Dit wetsvoorstel zorgt voor een scheiding in de samenleving en werkt discriminatie in de hand. Het kan niet de bedoeling zijn dat we daar akkoord mee gaan.

Daarnaast geeft men aan dat er gebruik gemaakt wordt van een digitaal systeem.

Gezien het 'track record' van de overheid en instellingen die gelieerd zijn aan de overheid als het gaat om security van digitale systemen en daarmee de data van burgers, ben ik niet zo maar akkoord met het opgeven van mijn gezondheidsdata (een bijzonder persoonsgegeven conform de AVG) in een systeem van de overheid.

Welke reden heb ik om nu ineens WEL vertrouwen te hebben in een systeem dat door de overheid of per opdracht van de overheid gemaakt is?

De overheid heeft tot nu toe vooral bewezen er geen verstand van te hebben en mijn data niet veilig te houden. BIJGE