

Ik ben het niet eens met de “**Tijdelijke wet testbewijzen covid-19**” om de zelfde redenen die herstel.nl ook aangeeft:

- Massaal sneltesten biedt geen oplossing voor de crisis, en kent grote ongewenste en schadelijke bij-effecten.
- Het is daarom alleen acceptabel in specifieke uitzonderingssituaties onder criteria die vooraf moeten worden bepaald.

Denk bij die criteria aan ernstig gevaar op grootschalige besmetting van hoge aantallen kwetsbaren of situaties met potentieel zeer hoge virale dosis, en waarbij geen andere veiligheidsmaatregelen mogelijk zijn.

De argumentatie voor deze positie is als volgt samen te vatten:

1. Onterechte isolatie voor honderduizenden gezonde mensen
2. Olievlek effect zorgt voor samenleving waar overal voor getest moet worden
3. Verplicht testen leidt tot druk op de facto verplichte vaccinatie
4. De gezondheidswinst is zeer gering tot nihil
5. Massaal testen in ruil voor ‘vrijheid’ is perverse uitruil, zeker als er alternatieven zijn
6. Samen leidt dat tot een moreel-ethisch verwerpelijke situatie die in strijd is met grondrechten en internationale normen voor screeningsprogramma’s

Hieronder worden deze punten nader toegelicht

- 1. Onterechte isolatie voor honderdduizenden gezonde mensen**
Sneltesten leveren vals positieve testuitslagen op. Mensen die niet besmet of niet besmettelijk zijn. Gemiddeld 0,5% volgens het RIVM. Gemiddeld 1% volgens KPMG. Bij honderdduizenden testen per dag betekent dat ook dat er per dag duizenden gezonde mensen onterecht in quarantaine moeten. Ze gaan in isolatie, en kunnen niet meer werken, naar school, studeren of op andere manieren deelnemen aan het leven. En dat geldt niet alleen voor hen, maar ook voor hun huisgenoten en via track en trace ook voor mogelijke collega’s, mede studenten of familie. Na een week gaat het dan al over tienduizenden gezonde mensen die onterecht thuiszitten. Als je dat maanden doet

dan sluit je dus honderdduizenden een week lang onterecht op in huis. Hertesten met PCR is daar geen oplossing voor, ten eerste duurt dat weer tijd, en levert het op zichzelf ook weer vals positieven op omdat PCR testen ook oude besmettingen die niet meer besmettelijk zijn opleveren.

2. Olievlek effect zorgt voor samenleving waar overal voor getest moet worden en overal toegangscontrole ontstaat

Als we sneltesten in bijvoorbeeld het onderwijs invoeren, dan ontstaat er een dynamiek waardoor andere sectoren moeten volgen. Als we het in het onderwijs doen, dan evenementen ook. En vervolgens de horeca. En daarna voor toegang tot het ziekenhuis. En waarom dan niet ook voor toegang tot theater, bioscoop, werkplek, vervoer of fabriek? Er is steeds wel weer een aanpalende of vergelijkbare sector of situatie te vinden waar sneltesten dan ineens ook logisch of consistent lijkt. Dat lijdt op zichzelf weer tot allerlei vervolgdynamiek. Is de sneltest in de ochtend voor het onderwijs ook geldig voor bezoek aan een andere gelegenheid? Gaan we dat allemaal registreren? Sneltestbewijzen? Op naam om fraude te beperken? Met een geldigheidsduur? Of gaan we iedereen overal elke dag testen? Dat leidt tot steeds meer mensen die onterecht verplicht zijn zichzelf op te sluiten.

3. Verplicht testen leidt tot druk op de facto verplichte vaccinatie

De dynamiek zoals die kan ontstaan zoals genoemd onder twee zal tot verzet leiden. Niet in de laatste plaats bij mensen die gevaccineerd zijn of al corona gehad hebben. Die zullen een vrijstelling gaan eisen. Sluiten we die uit van de sneltestplicht? Zoja, dat ontstaat er een de facto vaccinatieplicht of tenminste ernstige en onacceptabele sociale en economische druk om te vaccineren.

4. De gezondheidswinst is zeer gering tot nihil

Het aandeel vals negatieven van sneltests is hoog, gemiddeld 44% volgens RIVM. Dat betekent dat met massaal sneltesten er geen veilige situatie ontstaat en het effect op de R beperkt is.

5. Massaal testen in ruil voor ‘vrijheid’ is perverse uitruil, zeker als er alternatieven zijn

Een veelgehoord argument voor massaal sneltesten is dat massaal sneltesten te verkiezen is boven algehele sluiting. Dat argument gaat niet op. Ten eerste is het geen argument omdat nagenoeg alle algehele sluitingen van sectoren op zichzelf al disproportioneel zijn en daarmee onrechtvaardigbaar zijn. De ruil maken tussen algehele sluiting en massaal sneltesten is daarmee vergelijkbaar met meewerken aan andere vormen van dreiging en knevel. Ten tweede zijn er voor de meeste sectoren en situaties veel betere alternatieven denkbaar, zoals safe zones. Veilige tijden en veilige plekken waar maximale andere veiligheidsmaatregelen gelden. Ook temperatuurmeting voor toegang tot die veilige plekken is dan al een superieur alternatief aan de sneltest.

6. Samen leidt dat tot een moreel ethische verwerpelijke situatie die in strijd is met grondrechten en internationale normen voor screeningsprogramma's

Bij elkaar genomen leidt het bovenstaande ertoe dat massaal sneltesten alleen acceptabel kan zijn bij hoge uitzondering in specifieke, vooraf gedefinieerde omstandigheden en altijd beperkt moet zijn in tijd en plaats. Massaal sneltesten leidt tot inbreuken op diverse rechten: het recht op bewegingsvrijheid, het recht op privacy, het recht op zelfbeschikking en het recht op lichamelijke integriteit. Het leidt tot een surveillance samenleving die ons steeds opnieuw dwingt tot het afschaffen van normenkaders die we tientallen jaren onaantastbaar achten. Dat is disproportioneel in het licht van de reële gevaren van het corona virus. Het is daarom ook dat er internationaal criteria zijn afgesproken voor screeningsprogramma's. Massaal sneltesten voor corona bij onderwijs of evenementen of soortgelijke situaties voldoet dan ook niet aan die criteria.

Bronnen:

Data over vals positieven/vals negatieven: <https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020->

[10/Bijlage%20Advies%20antigeensneltesten%2012%20okt](#)

ober%202020.pdf

Criteria voor screeningsprogramma's: <https://www.rivm.nl/bevolkingsonderzoeken-en-screeningen/screening-theorie/criteria-voor-verantwoorde-screening>

KPMG Rapport: <https://www.vno-ncw.nl/file/hoeverderin2021defpdf>

17 februari 2021
