

Ik heb enorm veel respect voor hardwerkende mensen die Nederland willen leiden. Echter waar de maatregelen niet meer in verhouding staan tot het probleem, onterechte angst wordt gezaaid, eenzijdig wordt geraadpleegd of getoetst en tenslotte aan grondrechtelijke vrijheden wordt getornd, waaronder het recht op lichamelijke integriteit en het recht op privacy, slaat de twijfel toe.

Er wonen 17,4 miljoen mensen in Nederland (<https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/bevolkingspiramide>) verdeeld over diverse leeftijdscategorieën. Volgens de grafiek gepubliceerd door de Bloedbank (<https://www.sanguin.nl/over-sanguin/nieuws/2021/03/jongeren-vaker-besmet-dan-ouderen>) beschikt gemiddeld circa 20% van de Nederlandse bevolking over alle leeftijdscategorieën COVID-antistoffen. Dat betekent dat er circa 3.170.000 mensen besmet zijn (geweest) met COVID-19, in tegenstelling tot de bevestigde 1.135.000 besmettingen. Dit is te verklaren doordat een grote groep mensen geen of nauwelijks klachten ervaart en/of zich niet laat testen.

In totaal zijn circa 48.000 mensen in het ziekenhuis opgenomen (geweest) en zijn 16.000 overleden aan COVID-19. Een snelle rekensom ( $48.000/3.170.000$ ) wijst uit dat 1,5% van de besmette mensen in het ziekenhuis terecht komt en ( $16.000/3.170.000$ ) 0,5% van de besmette mensen overlijdt. Van deze groep mensen met een 'ernstig' COVID-ziektebeeld heeft in ieder geval 65-90% (gemiddeld 80%) onderliggend – chronisch – lijden (<https://www.rivm.nl/documenten/epidemiologische-situatie-covid-19-in-nederland-9-maart-2021>). Dat betekent voor het 'gezonde' en grootste deel van de Nederlandse bevolking dat je deze percentages kunt delen door 5 en als absoluut getal kunt spreiden over de diverse leeftijdscategorieën.

De rekenkundige kans dat een gezonde opa of oma, vader of moeder, broer of zus (op volgorde van grootte vanwege een tot op dat moment onontdekt genetisch defect <https://www.radboudumc.nl/nieuws/2020/genetische-mutatie-maakt-duidelijk-hoe-coronavirus-toeslaat>) in het ziekenhuis komt te liggen is dus nihil.

Als Hugo de Jonge dan vol overtuiging onze 4 kinderen (9-12 jaar) in een speciaal voor kinderen georganiseerde persconferentie (<https://youtu.be/VVYJ7r-awwY> vanaf 21:10) vertelt dat als zij zich niet aan de maatregelen houden bijna alle papa's en mama's, opa's en oma's ziek worden en een flink deel in het ziekenhuis komt te liggen, is Hugo, gezien het bovengenoemde alle geloofwaardigheid verloren. Te allen tijde dient te worden voorkomen dat bij onze kinderen angst en schuldgevoel wordt ingezaaid. Vertel onze kinderen waar het echt om gaat!

De (lockdown) maatregelen die nu worden genomen treffen de gehele bevolking om 1,5% (zieke en/of kwetsbare mensen) te beschermen en daarmee de zorg te ontlasten. De desastreuze (economische, psychische en lichamelijke) gevolgen voor de samenleving zullen, weliswaar nu nog niet goed meetbaar, als een boemerang op onder meer de zorg, maar met name deze toekomstige generatie terugkeren. En alsof de lockdowns nog niet genoeg schade hebben aangericht is de intentie van de overheid om in aanvulling daarop met dit wetsvoorstel nog meer van onze grondrechtelijke vrijheden te schenden. Het wetsvoorstel omschrijft dat wanneer u weigert zich te laten testen, u niet meer op de benoemde plekken aan de samenleving mag deelnemen. Ongeacht deze plekken nader gespecificeerd zijn

impliceert dat een indirecte vaccinatie- of testplicht voor die mensen die nooit in het ziekenhuis komen te liggen, wanneer zij hun volledige grondrechtelijke vrijheid willen behouden. Daarnaast ondermijnt elke vorm van vaccinatie- of testregistratie het recht op privacy, nog los van het gevaar dat persoonsgegevens per abuis 'op straat' kunnen komen te liggen. Wat heeft deze maatregel te maken met het ontlasten van de zorg en het beschermen van kwetsbare mensen?

Ik onderschat niet dat er meer mensen zijn (met bijvoorbeeld lichte astmatische klachten) die vervelende en langdurige symptomen aan een COVID-besmetting kunnen overhouden, ook zonder dat deze in het ziekenhuis komt te liggen. Maar zoals gezegd: de maatregelen die worden getroffen zijn bedoeld om de zorg te ontlasten. Laten we ons daar dan ook op focussen en niet met hagel blijven schieten. Het is niet eerlijk om het grootste deel van de bevolking blijven opsluiten om een véél kleiner deel te beschermen. We moeten het kleinere deel juist gefaciliteerd de ruimte (zones / tijden / protocollen) geven, zodat het grootste deel weer de schouders onder een vrije (economische, sociale en gezonde) samenleving kan zetten.

Wanneer de overheid in beginsel het beleid breder in de samenleving had getoetst dan alleen bij het RIVM/OMT, dan had zij miljarden euro's kunnen besparen aan noodsteun en een nieuwe samenleving met gerichte aanpak kunnen opbouwen. De groep (kwetsbare) Nederlanders met een leeftijd vanaf 70 jaar en/of belast met een of meer aandoeningen is bekend (<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/risicogroepen>). Deze groep, die zelf vaak heel goed weten dat ze daartoe behoren, krijgt gearrangeerde en gecontroleerde vrijheden om op bepaalde veilige plekken en/of momenten deel te nemen aan de samenleving en worden (uiteraard zo snel mogelijk) ingeënt. Hun naasten dienen al naar gelang dat gewenst is afstand tot deze groep te bewaren, hiervoor kan de overheid faciliteren en/of financieel bijdragen.

En ook al zijn vele opa's en oma's gewoon gezond, mijn wetenschap is (tot dusver) dat zij zich graag laten inenten, zodat hun kinderen en kleinkinderen hun volledige vrijheid weer terugkrijgen. Maar ga niet van het gezonde deel van de bevolking (en met name de 50-minners) vragen of zij keer op keer een teststaaf in hun voorhoofdsholte laten duwen of zich willen laten inspuiten met een middel tegen een ziekte waar zijzelf vrijwel niet of nauwelijks ziek van kunnen worden of dood aan kunnen gaan. Dit staat nog even los van het feit dat onbekend is wat de langere termijn bijwerkingen van deze vaccins zijn (<https://artsencollectief.nl/veelgestelde-vragen/>). Uitsluiting op basis van medische gronden inzake een ziekte die voor 98,5% van de bevolking geen ziekenhuisopname betekent is ethisch verwerpelijk.

Het muterende COVID-19 zal ons nimmer meer verlaten. Het wordt tijd dat een koers wordt gevaren, waarbij dit feit omarmd wordt en we inzien dat het menselijk ras in de afgelopen 100 jaar is onderworpen aan medische kunstgrepen om de levensduur, soms zelfs tegen eigen wens in, (teveel) op te rekken. Het is zaak om het beleid te richten op de jonge generatie in plaats van de oude. We gaan deze generatie keihard nodig hebben om ons sociaal-economisch systeem in een vergrijzende en verarmende samenleving overeind te houden.

Tenslotte kan Nederland zich onderscheiden van andere landen in de wereld en zich een voorbeeldfunctie aanmeten in plaats van achter de meute aan en ook nog de verkeerde kant uit te lopen. Er valt namelijk ook iets waardevols uit deze Coronacrisis te halen. Laat meer thuiswerken, het maken van minder verkeersbewegingen, het bewuster omgaan met onze gezondheid en het beperken van de consumptie uitgangspunt zijn voor het 'build back better' principe, zonder dat de vrijheid in ons mooie Nederland wordt ondermijnd.