

## Internetconsultatie **Tijdelijke wet testbewijzen covid-19**

Keten-ID: **12653**

Opvallend:

- 1) **Artikel I** vermeld onder B een toevoeging voor artikel 58e, eerste lid, onderdeel b van de **Wet publieke gezondheid**: *“of, indien het een krachtens paragraaf 2 van dit hoofdstuk of artikel 58q vast te stellen ministeriële regeling betreft, op basis van een testuitslag.”*

Dit is een clause die maatschappelijke inclusie onder voorwaarden stelt. Artikel 1 van de Grondwet verbiedt dit! *Artikel 1* van de **Grondwet** stelt dat ieder gelijk behandeld dient te worden, ongeacht *“godsdiens, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook.”*

Deze aanpassing goedkeuren betekend een grove schending van de Grondwet en aantasting op de samenleving!

- 2) **Artikel I** vermeld onder C een nieuw artikel: 58ra. De inhoud van deze aanpassing kadert voorgaand punt af, maar breekt nog verder in op de burgerlijke vrijheden! Cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca en Sport dienen voor iedereen vrijelijk vrij toegankelijk te zijn!
- 3) De voorwaarden die geschapen zijn onder **Artikel 58rb** zullen niet het in lid f beoogde doel halen. Er zijn enkel uitzonderingsposities op het verplichtstellen van de vaccinatie-afhankelijke toegang die nimmer voorkomen dat er een ‘ongelijke toegang tot activiteiten, voorzieningen, onderwijs, arbeid of sociale gelegenheden’ zal optreden.
- 4) **Artikel 58rc** doet grove inbreuk op het recht tot geheimhouding van het medisch dossier van de houder van de genoemde testuitslag. Het is onvoorstelbaar dat de Nederlandse overheid een dergelijke inbreuk op het medisch geheim tolereert, maar toch vinden we het hier in gedrukte en gedroogde inkt terug!
- 5) **Artikel 58rd** schept voorwaarden waaraan het ‘bewijs van echtheid’ voor de testuitslag moet voldoen. Het is prijzenswaardig hoe grondig deze kaders neergelegd worden. Maar hoe zit dat met de mensen aan wie deze bewijzen getoond moeten worden? Welke professionele voorwaarden zijn er voor hen neergelegd?
- 6) **Artikel 58rf** gooit de volledige vereiste tot medische expertise als vastgelegd in **Artikel 7:446 BW** (Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst: WGBO) overboord! Sinds wanneer mag een niet-medisch geschoold iemand inzage hebben in medische dossiers (al is het enkel het testresultaat) ?
- 7) **Artikel II** schrapt het recht op vernietiging van dossier enerzijds, maar verplicht vernietiging anderzijds. Als men meermalen, gedurende 5 jaren, een dergelijke test moet laten afnemen, waarom krijgt men dan niet individueel eigenaarschap over deze gegevens? Dit wordt ons middels de wijziging van **artikel 7:454, derde lid BW** afgenomen!

### Concluderend:

De tijdelijke wet testbewijzen covid-19, wetsvoorstel behorende bij Keten-ID 12653, maakt op verschillende fronten inbreuk op de grondwettelijke rechten. Het gaat hierbij met name om het recht op onaantastbaarheid van het lichaam, maar ook op het recht op privacy. Onverenigbaar met de schendingen van deze rechten en ver buitenproportioneel zijn de aantastingen die plaatsvinden in de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (WGBO). Het is buitenproportioneel en uiterst onzorgvuldig om de vereiste van medische expertise voor het duiden van medische feiten uit een medisch dossier te schrappen onder de werking van deze wet. Elke garantie op een goede kwaliteit van zorg wordt hierdoor aangetast. Evenals het recht op

gelijke behandeling, artikel 1 van onze Grondwet, door eenvoudigweg het bestaan van dit wetsvoorstel alleen al in het gedrang komt. Dit wetsvoorstel is onverenigbaar met de grondwettelijk vastgelegde grondrechten, de wet op de geneeskundige behandelovereenkomst en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Testbewijzen als magische sleutel tot een open samenleving zijn per definitie in strijd met elk grondrecht van de burgers in Nederland. Het is dan ook mijn advies om deze wet af te wijzen en over te gaan tot de orde van de dag.