

## Consultatie Tijdelijke wet testbewijzen covid-19

**Dit wetsvoorstel dient afgewezen te worden.** Hiervoor zijn de volgende argumenten:

- De overheid heeft ter bestrijding van het covid virus ingezet op het vaccineren van zoveel mogelijk mensen. De verwachting is dat tegen de zomer iedere meerderjarige Nederlander gevaccineerd kan zijn. Hiermee is er voldoende bescherming en kunnen maatregelen worden verminderd. Bovendien kan verondersteld worden dat er onvoldoende draagvlak is bij de personen die zich niet laten vaccineren.

- Het afdwingen van een vaccinatie bewijs of positieve test voor toegang tot sport, evenementen, enz. creëert verdeeldheid en voor een deel van de bevolking vergaande vrijheidsbeperking. Bovendien blijven afstand en hygiëne maatregelen in veel situaties ook mogelijk en is een vaccinatie of test plicht een onnodig vergaande maatregel, buiten proportioneel.

**- Het besmettingsrisico door iemand met een vaccinatie is nog onvoldoende bekend. Iemand die gevaccineerd is zou mogelijk nog steeds iemand die wel of niet gevaccineerd is kunnen besmetten. Een vaccinatie bewijs volstaat dus niet.**

- Het afdwingen van een test is een ingrijpende maatregel, in het bijzonder voor minderjarigen. Het lichaam wordt met een wattenstaaf binnengedrongen, dit mag nooit onvrijwillig of op een andere manier afgedwongen worden.

- Bovendien naderen wij de zomerperiode waarin het virus zich minder goed verspreid. Huidige afstand en hygiëne maatregelen zouden voldoende moeten zijn. Na de zomer zou iedereen die dat wil volledig gevaccineerd kunnen zijn. Hiermee kan in het najaar beoordeeld worden of dit voldoende bescherming biedt.

**- Een groot probleem in de verspreiding van het virus is het percentage personen die positief getest is, hiervan op de hoogte is, maar toch de quarantaine maatregel overtreedt. Om verspreiding tegen te gaan zou deze maatregel gehandhaafd moeten worden. Zo kan de GGD bij een positieve test het verblijfadres vastleggen. Hiermee kunnen steekproeven gehouden worden en bij niet naleven van een maatregel een geldelijke boete opgelegd worden. Deze boete maakt ook dat burgers zich aan de avondklok houden. Alleen al het kunnen krijgen van de boete en handhaven kan voorkomen dat mensen de quarantaine maatregel overtreden.**

- De huidige maatregelen zijn nodig om ic's niet te overbelasten. Met de hoeveelheid gezette vaccinaties en de zomer op komst is een maatregelen als vaccinatie of testbewijs niet nodig en zeker niet proportioneel.

- Er dient onderzocht te worden hoe personeel op ic's efficiënter kan werken. Bovendien dient onderzocht te worden welke groepen als tijdelijke kracht op zogenaamde covid afdelingen zorg kunnen verlenen. Hiernaast dient gekeken te worden hoe er tijdelijke afdelingen opgezet kunnen worden om covid patiënten de juiste zorg te verlenen. Hiermee zouden er mogelijkheden ontstaan waarmee de

reguliere zorg ook weer opgeschaald kan worden. Bovendien zou er een minder commercieel belang zijn als de zorg voor covid patiënten meer door de overheid gestuurd wordt.

- Er dient meer gekeken te worden naar wat wel weer kan. Specifiek binnen onze landsgrenzen. Om verspreiding tegen te gaan dienen (verre)reizen voor langere tijd afgeraden te worden, ook met het oog op verschillende mutaties van het virus.

- De bezetting op de ic's dient als uitgangspunt voor de maatregelen. Kunnen de ic's het niet aan dan zijn er meer maatregelen nodig, kunnen de ic's het wel aan dan zijn er minder maatregelen nodig. Hier hangt nu een commercieel belang aan. Hierom dient de overheid deze zorg meer te gaan sturen en tijdelijke IC capaciteit in te richten. Bovendien dient er meer ingezet te worden op hygiëne maatregelen ipv beperkingen.

**Kortom:** Dit wetsvoorstel dient afgewezen te worden omdat het **niet proportioneel** is, verdeeldheid onder de bevolking creëert en vergaande vrijheidsbeperking geeft. Bovendien bereikt het met de huidige kennis niet het gewenste resultaat en zijn er andere, minder ingrijpende, mogelijkheden om dit **wel** te bereiken.