

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wetsvoorstel verbetering kinderopvangtoeslag

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Promovendi zonder dienstverband zijn belanghebbend bij dit wetsvoorstel. Voor deze doelgroep bestaat momenteel een knelpunt in de kinderopvangtoeslag (KOT). Door de voorgestelde wijziging verdwijnt dit knelpunt. Hetzelfde geldt voor de technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband. Daarnaast zijn partners van promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding belanghebbend, omdat het recht op KOT mede afhankelijk is van de arbeidssituatie van de partner.

Universiteiten en UMC's zijn indirect belanghebbend. Zij hebben er belang bij dat promovendi onder juiste randvoorwaarden aan het promotietraject kunnen deelnemen, met als doel het traject succesvol en binnen de daarvoor gestelde tijd af te ronden. Voor promovendi met kinderen is KOT daarbij van belang.

Inburgering

Inburgeraars zijn belanghebbend bij dit wetsvoorstel. Voor deze doelgroep wordt geregeld dat alle onderdelen van het inburgeringstraject recht gaan geven op KOT. Daarnaast zijn gemeenten indirect belanghebbend. Vanwege hun uitvoerende rol bij inburgering hebben zij er belang bij dat alle onderdelen van het inburgeringstraject recht gaan geven op KOT.

Openingstijden

Voor dit onderdeel zijn zowel ouders die aanspraak maken op KOT als kinderopvangorganisaties en gastouders belanghebbend. Er geldt alleen recht op KOT voor de uren die schriftelijk overeengekomen zijn, die betaald zijn en die beschikbaar zijn. Dat betekent dat de opvang open moet zijn geweest op de uren waarvoor KOT is aangevraagd. In de praktijk blijkt het voor ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders niet altijd voldoende duidelijk voor welke uren ouders recht hebben op KOT. Met deze wetswijziging wordt dat voor de belanghebbenden verduidelijkt.

Vaste voet

Alle ouders die KOT ontvangen zijn belanghebbenden. Met deze wetswijziging van artikel 1.8, eerste lid, van de Wet kinderopvang (Wko) wordt verduidelijkt dat bij het vaststellen van de hoogte en de berekeningswijze van de KOT niet is vereist dat ten minste één inkomensgroep van de ouders wordt aangewezen die een vergoedingspercentage van 33,3% of minder aan KOT ontvangt. Daarmee komt dus duidelijker naar voren dat zich ook situaties kunnen voordoen waarin alle ouders met het recht op KOT een vergoedingspercentage van hoger dan 33,3% kunnen ontvangen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Promovendi Netwerk Nederland (PNN), Universiteiten van Nederland (UNL), Nuffic, en Universiteit van Amsterdam (UvA). Dienst Toeslagen als uitvoerder van de KOT.

Inburgering

Inburgeraars zelf hebben ervaring met dit vraagstuk. Daarnaast beschikken gemeenten, Divosa, VNG, DUO en Dienst Toeslagen over relevante kennis.

Openingstijden

(Vertegenwoordigers van) ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders. Ook Dienst Toeslagen als uitvoerder van de KOT heeft kennis van de onduidelijkheid over openingstijden en het recht op KOT.

Vaste voet

Dienst Toeslagen als uitvoerder van de KOT.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

PNN, UNL en Nuffic beschikken over relevante kennis beschikken voor de beleidswijziging voor promovendi en/of vertegenwoordigen de belangen van een van de doelgroepen van de wijziging. Deze stakeholders zijn betrokken bij de totstandkoming van dit voorstel. Het voorstel voor technologisch ontwerpers in opleiding is besproken met de UvA. Dienst Toeslagen is als uitvoerder betrokken bij de uitwerking van dit beleidsvoorstel.

Inburgering

Voorafgaand aan het bestuurlijke besluit is met gemeenten gesproken over de KOT voor inburgeringsplichtigen. Hiervoor zijn groeps gesprekken gehouden en is er los gesproken met vijf gemeenten (variërend qua grootte en ligging). Het perspectief van inburgeringsplichtigen zelf is vooraf meegenomen via het onderzoek 'Perspectief inburgeraars', waarin ook aandacht is besteed aan de rol van kinderopvang voor de inburgering. Tot slot zijn DUO en Dienst Toeslagen nauw betrokken geweest bij het proces, zowel voorafgaand aan het besluit als tijdens de ontwikkeling van de wetswijziging. DUO heeft twee impactanalyses uitgevoerd over dit onderwerp.

Openingstijden

Naar aanleiding van signalen van ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders komt deze wijziging tot stand. Dienst Toeslagen heeft meegelezen en geschreven en zal nog een uitvoeringstoets doen.

Vaste voet

Ouders worden op verschillende momenten betrokken bij de uitwerking van het nieuwe financieringsstelsel. Ouders zijn niet betrokken bij de wetswijziging die voorziet in het loslaten van de vaste voet.

1. Wat is het probleem?

Toelichting

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Het knelpunt in de KOT voor deze twee groepen hangt samen met de arbeidseis. Voor de KOT geldt een arbeidseis, wat inhoudt dat een ouder recht heeft op KOT als die ouder werkt. Daarnaast zijn er verschillende doelgroepen gedefinieerd die recht hebben op KOT, ook al werken zij niet. Dit zijn bijvoorbeeld studenten. De gedachte daarbij is dat het volgen van een opleiding een belangrijke stap vormt richting arbeidsparticipatie. Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband vallen niet onder de doelgroep studenten. Daarom hebben zij op grond van die bepaling geen recht op KOT. Zij kunnen daarom alleen aanspraak maken op KOT als zij voldoen aan de arbeidseis. Dat is het geval als er sprake is van inkomen uit werk en woning in de zin van de Wet inkomstenbelasting 2001. Promovendi zonder dienstverband en technologisch ontwerpers zonder dienstverband hebben geen formele arbeidsrelatie met de universiteit, waardoor er niet altijd sprake is van inkomen uit werk en woning. Daar ontstaat een knelpunt.

Ten eerste zorgt deze situatie ervoor dat het recht op KOT voor deze groep afhankelijk is van het wel of niet hebben van een dienstverband met de universiteit. Indien de promovendus of technologisch ontwerper in opleiding zonder dienstverband geen beurs ontvangt, is er geen recht op KOT. Indien de ouder wel een beurs ontvangt, is de feitelijke invulling van de relatie met de universiteit en de vormgeving van de beurs bepalend voor de fiscale behandeling. Aangezien de feitelijke situatie per student kan verschillen, betekent dit dat niet in algemeenheid is aan te geven hoe de inkomsten van de promovendus fiscaal worden behandeld. Als de beurs door de belastinginspecteur wordt aangemerkt als inkomen in de zin van de Wet IB 2001, bestaat er wel recht op KOT. Indien de beurs niet wordt aangemerkt als inkomen, bijvoorbeeld in gevallen waarbij sprake is van een beurs bestaande uit uitsluitend een onkostenvergoeding, bestaat er geen recht op KOT.

Ten tweede zorgt de huidige wetgeving bij promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband voor onzekerheid over het recht op KOT. Voor deze groep bestaat daarom een risico op een zeer hoge terugvordering achteraf. Een groot deel van deze groep bevindt zich doorgaans al in een financieel precaire situatie. Een hoge terugvordering heeft daardoor veel impact voor deze doelgroep.

Inburgering

De Wet inburgering 2021 (Wi2021) is de opvolger van de Wet inburgering 2013 (Wi2013). Onder de Wet Wi2013 was er recht op KOT voor alle verplichte onderdelen binnen de inburgering. Onbedoeld is het recht op KOT voor drie onderdelen binnen de Wi2021 niet geregeld. Dit leidt tot onduidelijkheid bij gemeenten en ouders die inburgeringsplichtig zijn. Dit gaat samen met een risico op terugvorderingen van toeslagen. Dit is een onwenselijke situatie en vraagt om een technische wijziging van de Wko. De Wko wordt zo gewijzigd dat alle verplichte onderdelen van de leerroutes binnen de Wi2021 recht geven op KOT. Het gaat concreet om de participatie-activiteiten in de Zelfredzaamheidsroute (Z-route), de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) en het Participatieverklaringstraject (PVT).

Openingstijden

Er geldt alleen recht op KOT voor de uren die schriftelijk overeengekomen zijn, die betaald zijn en die beschikbaar zijn. Dat betekent dat de opvang open moet zijn geweest op de uren waarvoor KOT is aangevraagd. In de praktijk blijkt het voor ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders niet altijd voldoende duidelijk voor welke uren ouders recht hebben op KOT. Er zijn kinderopvangorganisaties die dagen bij ouders in rekening brengen waarop de opvang gesloten is, bijvoorbeeld vanwege een vakantiesluiting, verbouwing of studiedag. Dat ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders onduidelijkheid ervaren, maakt dat de formulering van het recht op KOT in de Wet kinderopvang verduidelijkt dient te worden.

Vaste voet

Artikel 1.8, eerste lid, van de Wko bevat de grondslag om de hoogte en de berekeningswijze van de KOT vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur. Door de huidige formulering lijkt artikel 1.8, eerste lid, Wko te suggereren dat altijd moet worden vastgesteld in welke situaties ten minste één inkomensgroep een vergoedingspercentage van 33,3% of minder ontvangt. Uit de parlementaire behandeling en wetgeschiedenis van het artikellid blijkt niet dat dit de intentie van de indieners was. Het artikellid is destijds aangepast door een amendement van het lid Van Hijum, dat een motiveringsplicht beoogde voor situaties waarin ouders recht zouden hebben op een vergoedingspercentage van minder dan 33,3%. De tekst van artikel 1.8, eerste lid, Wko komt dus voor een deel niet overeen met de geest van het amendement en van de rest van de wet. Dit wetsvoorstel regelt daarom een technische aanpassing van artikel 1.8, eerste lid, Wko waardoor de wettekst wordt verduidelijkt en aansluit bij de bedoeling van de wetgever.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

De oorzaak van het probleem is dat een deel van de promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding tussen wal en schip vallen. Het betreft de groep zonder dienstverband. Enerzijds passen zij niet binnen de doelgroep studenten zoals afgebakend in de wet kinderopvang. Anderzijds hebben zij geen formele arbeidsrelatie met de universiteit waardoor ook niet in alle gevallen sprake is van inkomen in de zin van de wet IB.

Inburgering

Bij het wijzigen van de Wet Inburgering is niet geregeld dat alle onderdelen recht op KOT geven.

Openingstijden

De oorzaak is dat uit de wet onvoldoende blijkt in welke situaties er recht is op KOT.

Vaste voet

De oorzaak is dat artikel 1.8, eerste lid, van de Wko zodanig is geformuleerd dat het lijkt te suggereren dat er altijd een groep ouders moet worden aangewezen die een vergoedingspercentage van 33,3% of minder aan KOT ontvangt. De formulering van het huidige artikellid zou een onwenselijke uitwerking kunnen hebben, en is bovendien niet in overeenstemming met de bedoeling van de wetgever.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Naar schatting hebben ongeveer 300 promovendi en maximaal 20 technologisch ontwerpers in opleiding met dit probleem te maken.

Inburgering

Op dit moment zijn er jaarlijks ongeveer 95.000 personen inburgeringsplichtig onder de Wi2021. Een klein deel daarvan maakt gebruik van de KOT. In 2023 ging het om ongeveer 4% van de inburgeraars. De toename van het gebruik van de toeslag op grond van inburgering door de beoogde wijziging is naar verwachting klein. In de praktijk gaat het om een beperkt aantal inburgeraars voor wie de KOT qua periode ontoereikend was. Het gaat namelijk alleen om situaties waarin de niet-rechtgevende onderdelen niet in dezelfde periode plaatsvinden als de onderdelen waar nu al wél KOT voor kan worden aangevraagd. Het lukt gemeenten immers vaak om de nu niet rechtgevende onderdelen tegelijkertijd te laten plaatsvinden met de taallessen, die wel recht op KOT geven. In deze gevallen is er recht op KOT.

Openingstijden

Het is niet bekend hoeveel ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders hiermee te maken hebben. Maar de afgelopen jaren blijven er signalen bijkomen. Dit duidt op een structurele onduidelijkheid.

Vaste voet

Het probleem betreft de mogelijke onduidelijkheid die zou kunnen ontstaan door de formulering van het artikellid. Om dit op te lossen, is enkel een technische wijziging van de wet nodig. Er zijn geen gevolgen voor het tijdpad of de haalbaarheid van de invoering van een hoge, inkomensonafhankelijke vergoeding.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

In het huidige beleid zijn stappen gezet in het verbeteren van communicatie door beter uit te leggen wanneer er wel recht op KOT bestaat en wanneer niet. Dit is echter geen doeltreffende oplossing voor het probleem, mede vanwege de hoge complexiteit van de systematiek in de situatie van promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding. Er blijven signalen komen over hoge terugvorderingsproblematiek bij deze doelgroep en onduidelijkheid en onzekerheid over het recht op KOT. De knelpunten kunnen niet worden weggenomen met communicatie.

Inburgering

In het huidige beleid is het onduidelijk voor inburgeraars wanneer zij recht op KOT hebben en wanneer niet. Niet bij alle gemeenten is bekend dat drie onderdelen nu geen recht op KOT geven. Daar waar het wel bekend is proberen gemeenten de onderdelen die geen recht geven tegelijkertijd te laten plaatsvinden met onderdelen die wel recht op KOT geven.

Openingstijden

Het huidige beleid is niet anders dan voor deze wetswijziging. De voorwaarden voor het recht op KOT worden niet gewijzigd. Uit signalen blijkt dat deze voorwaarden in sommige situaties onduidelijkheid zijn. Vandaar deze wetswijziging.

Vaste voet

De huidige formulering van artikel 1.8, eerste lid, Wko suggereert dat er altijd een groep ouders moet worden aangewezen die een vergoedingspercentage van 33,3% of minder ontvangt, terwijl de eerdergenoemde indieners van het amendement een motivatieplicht beoogden. De formulering komt daarom niet overeen met de geest van het amendement en van de rest van de wet. Aan de motivatieplicht wordt overigens al voldaan, doordat SZW sinds 2013 standaard in haar begroting vermeldt welke percentages van de kosten voor kinderopvang (op macroniveau) worden gedragen door werkgevers, ouders en overheid. Daarnaast bepaalt artikel 1.8, tweede lid, van het Besluit KOT dat in bijlage I van dat besluit wordt vermeld welke vergoedingspercentages elke inkomensgroep ontvangt. De voorliggende wetswijziging heeft hier geen gevolgen voor.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Zonder overheidsinterventie blijft het recht op KOT voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding complex en onzeker. Hierdoor blijven er grote risico's op hoge terugvorderingen achteraf. Het voorkomen van hoge terugvorderingen rechtvaardigt overheidsinterventie. De regering vindt het van belang dat ouders zorg voor kinderen kunnen combineren met promoveren. Daarom is het onwenselijk dat de combinatie van promoveren en zorg voor kinderen wordt bemoeilijkt, vanwege knelpunten in de KOT. Het wel of niet hebben van een dienstverband zou er niet voor mogen zorgen dat het recht op KOT voor de verschillende typen promovendi uiteenlopen. Promovendi leveren een waardevolle bijdrage aan de samenleving, onafhankelijk van het type promotietraject.

Inburgering

Zonder deze wijziging blijft er onduidelijkheid bestaan en blijft het ontbreken van KOT voor drie onderdelen van het inburgeringstraject een belemmering vormen voor ouders met jonge kinderen om in te burgeren.

Openingstijden

Zonder deze wijziging blijft er in sommige situaties onduidelijkheid bestaan. Deze wijziging is slechts een verduidelijking van de wet wat overheidsinterventie rechtvaardigt.

Vaste voet

Zonder een wetswijziging blijft de onduidelijkheid in artikel 1.8, eerste lid, van de Wko bestaan.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De beleidsdoelen van kinderopvang zijn het stimuleren van de arbeidsparticipatie en het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen. Om arbeidsparticipatie te stimuleren is het van belang dat er sprake is van betaalbare en financieel toegankelijke kinderopvang. Recht op KOT is een belangrijk instrument om betaalbare en financieel toegankelijke kinderopvang tot stand te brengen.

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Met het voorstel voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding worden de volgende beleidsdoelen nagestreefd:

- kinderopvang financieel toegankelijk maken voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding en hun partners;
- duidelijkheid en zekerheid bieden over het recht op KOT voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding en hun partners;
- minder complexiteit in de KOT-systematiek en afname van het aantal hoge terugvorderingen als gevolg van niet voldoen aan de arbeidseis (alles-of-niets voorwaarde).

Als deze doelen worden gerealiseerd, wordt aan de betreffende ouders de mogelijkheid geboden om het promoveren of studeren en de zorg voor kinderen beter te combineren. Ouders die promoveren of studeren verrichten maatschappelijk belangrijk werk. Knelpunten in de KOT mogen daarom geen belemmering zijn voor deze ouders om te werken of te studeren.

Inburgering

Het doel is om alle onderdelen van het inburgeringstraject weer recht op KOT te laten geven. Daarmee beogen we duidelijkheid in beleid en dat inburgeraars hun inburgeringstraject zo snel mogelijk kunnen afronden en kunnen deelnemen aan de samenleving, liefst via betaald werk.

Openingstijden

Het beleidsdoel is het verduidelijken van de Wet kinderopvang, zodat de belanghebbenden weten wanneer er recht is op KOT.

Vaste voet

Het doel is om artikel 1.8, eerste lid, Wko te verduidelijken, zodat duidelijk naar voren komt dat bij het vaststellen van de hoogte en de berekeningswijze van de KOT niet is vereist dat ten minste één inkomensgroep wordt aangewezen die een vergoedingspercentage van 33,3% of minder aan KOT ontvangt.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\) en brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Deze beleidswijziging draagt bij aan het duurzame ontwikkelingsdoel 'Ongelijkheid verminderen'. Het wel of niet hebben van een dienstverband zorgt er door dit voorstel niet langer voor het recht op KOT voor de verschillende typen promovendi en technologisch ontwerpers uiteenlopen.

Inburgering

Deze wijziging draagt bij aan het duurzame ontwikkelingsdoel 'Ongelijkheid verminderen'. Alle inburgeraars hebben recht op KOT tijdens hun inburgeringstraject en worden daarmee in staat gesteld deel te nemen aan de samenleving.

Openingstijden

Deze beleidswijziging draagt bij aan het duurzame ontwikkelingsdoel 'Ongelijkheid verminderen'. Door deze verduidelijking weten de belanghebbenden in welke situaties er recht is op KOT in tegenstelling tot nu waarin sommige ouders of organisaties het wel weten en anderen niet.

Vaste voet

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Het aangrijpingspunt om het doel te realiseren ligt in de kaders die bepalend zijn voor de totstandkoming van het recht op KOT voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding.

Inburgering

N.v.t.

Openingstijden

Deze wetswijziging is het aangrijpingspunt om de Wet kinderopvang te verduidelijken aangaande openingstijden.

Vaste voet

Het aangrijpingspunt is om te verduidelijken dat artikel 1.8, eerste lid, van de Wko niet betekent dat het vergoedingspercentage altijd maximaal 33,3% mag bedragen voor één groep ouders.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Er zijn vier potentiële beleidsopties: communicatie en informatievoorziening verbeteren, stimuleren van het aangaan van een arbeidsrelatie, integrale aanpak sociale zekerheid, en een nieuwe doelgroep toevoegen die recht krijgt op KOT.

Inburgering

N.v.t.

Openingstijden

Er is voor dit onderdeel een alternatieve kansrijke beleidsoptie, namelijk de informatievoorziening verbeteren.

Vaste voet

De enige kansrijke beleidsoptie is om artikel 1.8, eerste lid, van de Wko aan te passen.

- c) Wat is de beleidstheorie (doelenboom) per kansrijke beleidsoptie?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Communicatie & informatievoorziening verbeteren - Er is niet voor dit alternatief gekozen omdat deze beleidsoptie niet doeltreffend is. Er zijn al veel stappen gezet in verbetering van communicatie, waardoor er nog maar weinig ruimte voor verbetering is. Bovendien zouden promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding die geen dienstverband hebben en ook geen beurs ontvangen geen recht krijgen op KOT door deze beleidsoptie. Hetzelfde geldt voor promovendi met een beurs bestaande uit uitsluitend een onkostenvergoeding. Daarnaast sluit deze beleidsoptie niet goed aan bij het doenvermogen van de doelgroep. Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding blijven afhankelijk van een complex systeem dat veel van hen vraagt.

Stimuleren van het aangaan van een arbeidsrelatie - Indien de universiteit de promovendus en technologisch ontwerper in opleiding een arbeidsrelatie aanbiedt, ontstaat er recht op KOT. Deze optie is naar verwachting niet doeltreffend omdat de regering universiteiten niet kan opleggen welke dienstverbanden zij moeten aanbieden aan promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding. Dat verhoudt zich niet tot de autonomie van de instellingen. De effectiviteit van de maatregel is daarmee afhankelijk van de medewerking van universiteit. Het is niet aannemelijk dat elke beurspromovendus en technologisch ontwerper in opleiding een arbeidsovereenkomst krijgt aangeboden, omdat dit leidt tot hogere kosten voor universiteiten door een stijging van de werkgeverslasten.

Integrale aanpak sociale zekerheid promovendi - De derde beleidsoptie die is afgewogen is om in brede zin gelijke aanspraak op het geheel aan sociale zekerheid voor alle promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding te organiseren. Deze beleidsoptie is niet doelmatig met het oog op het nagestreefde doel. Toegang tot sociale zekerheid in bredere zin voor alle promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding leidt logischerwijs ook tot (veel) hogere kosten. Hier is geen dekking voor.

Nieuwe doelgroep toevoegen die recht krijgt op KOT - Zie vraag 5b.

Inburgering

N.v.t.

Openingstijden

Zowel het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als Dienst Toeslagen communiceren al jaren naar ouders dat er alleen recht op KOT bestaat voor uren die schriftelijk overeengekomen, betaald en beschikbaar zijn. Desondanks blijft er onduidelijkheid bestaan. Daarom wordt de informatievoorziening verbeterd door de Wet kinderopvang te verduidelijken.

Vaste voet

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Zie ook 3. Bij de beleidsopties '*Communicatie & informatievoorziening verbeteren*' en '*Stimuleren van het aangaan van een arbeidsrelatie*' wordt het knelpunt naar verwachting niet opgelost. Er blijft onzekerheid en onduidelijkheid bestaan over het recht op KOT. Hierdoor blijven er ook hoge terugvorderingen ontstaan bij promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding.

Inburgering

N.v.t.

Openingstijden

Door de verduidelijking van de Wet kinderopvang wordt verwacht dat ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders beter weten wanneer er recht is op KOT. Daarmee kan worden voorkomen dat ouders KOT aanvragen voor uren waarvoor geen recht bestaat op KOT. Ook kan worden voorkomen dat kinderopvangorganisaties of gastouders, onder de veronderstelling dat ouders voor die uren KOT kunnen aanvragen, onbedoeld uren in rekening brengen waarop de opvang gesloten is. Dit voorstel kan enerzijds toe leiden dat sommige kinderopvangorganisaties stoppen met het in rekening brengen van uren waarop de kinderopvang gesloten is. Anderzijds kunnen er ook kinderopvangorganisaties zijn die de opvanguren op erkende feestdagen doorberekenen aan ouders waar zij dit voorheen niet deden.

Vaste voet

Door artikel 1.8, eerste lid, van de Wko aan te passen, zal de wettekst worden verduidelijkt. Het belang van een duidelijke bepaling neemt toe, gelet op de kabinetsplannen voor een hoge, inkomensafhankelijke vergoeding voor alle werkende ouders.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Voor dit wetsvoorstel worden uitvoeringstoetsen uitgevoerd door Dienst Toeslagen en DUO. Daarnaast wordt een regeldruktoets uitgevoerd door de ATR. Deze toetsen vinden plaats gelijktijdig met de internetconsultatie.

5. Wat is de voorkeursoptie?

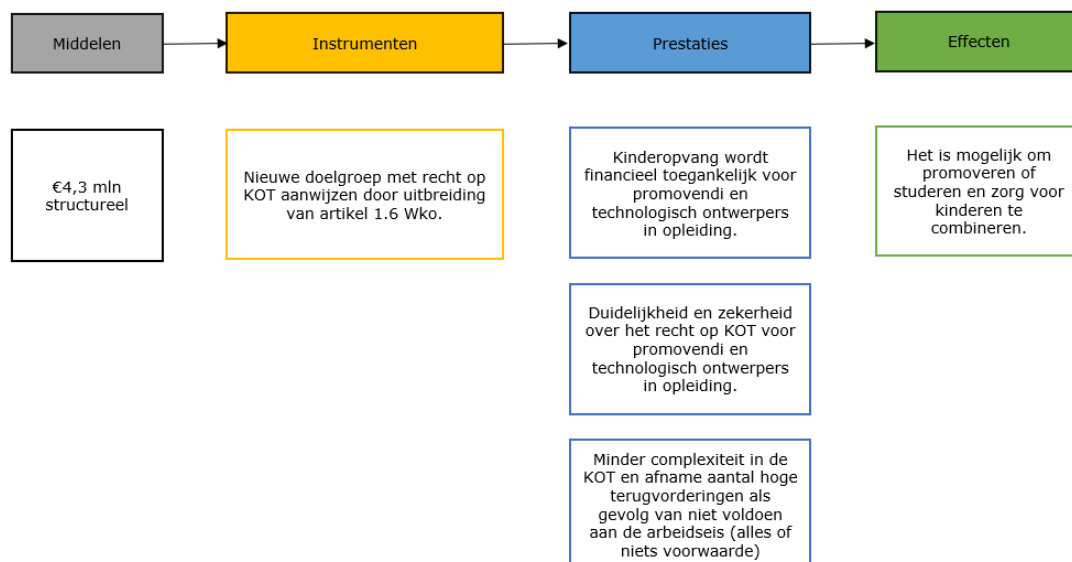
[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Het gekozen instrument om het probleem op te lossen en de doelstelling te bereiken is een aanpassing van artikel 1.6 van de Wko. De regering stelt voor om een nieuwe doelgroep toe te voegen, die daarmee recht krijgt op KOT. Het wetsvoorstel voegt het recht op KOT toe voor ouders die een traject volgen gericht op promotie of anderszins werkzaamheden verrichten ten behoeve van onderzoek aan een instelling of academisch ziekenhuis als bedoeld in artikel 1.2 van de WHW. In de voorgestelde bepaling staat dat daaronder in ieder geval ouders vallen die een traject volgen gericht op promotie als bedoeld in artikel 7.18 van de WHW en ouders die een opleiding volgen tot technologisch ontwerper als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid, van de WHW.



Inburgering

Het gekozen instrument is het aanpassen van artikel 1.6, eerste lid, onderdeel g, van de Wko.

Openingstijden

Artikel 1.7, eerste lid, onderdeel b, subonderdeel 1, van de Wko wordt aangepast door toe te voegen dat er alleen recht is op KOT wanneer de opvang schriftelijk is overeengekomen, beschikbaar is waarbij algemeen erkende feestdagen kunnen worden meegerekend.

Vaste voet

Het voorstel is om artikel 1.8, eerste lid, van de Wko aan te passen, waarbij de passage – waarin staat dat bepaald wordt in welke gevallen de ouder aanspraak heeft op een KOT die 33,3% of minder van de kosten van kinderopvang bedraagt – komt te vervallen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

De beleidsoptie is doeltreffend omdat hiermee het recht op KOT eenduidig wordt geregeld voor alle typen promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding. De KOT-systematiek wordt minder complex voor deze ouders. Dit zorgt voor duidelijkheid en zekerheid. Een drempel om te participeren op de arbeidsmarkt voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding met kinderen wordt weggenomen. Dit stimuleert deelname aan promotietrajecten en arbeidsparticipatie van ouders met jonge kinderen.

De beleidsoptie is doelmatig omdat hiermee het knelpunt in de KOT wordt opgelost voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding. Bovendien is de nieuwe doelgroep toekomstbestendig geformuleerd. Daarbij wordt het recht op KOT voor de nieuwe doelgroep gelijkgetrokken met de andere KOT-gerechtigden.

De beleidsoptie is ook doenbaar. Het huidige toeslagenstelsel is complex voor mensen met een (tijdelijk) lager doenvermogen. Dat geldt ook voor de KOT-systematiek. De arbeidseis in de KOT is in het bijzonder complex voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding. Hoewel deze beleidsoptie de complexiteit van de KOT niet in zijn geheel kan oplossen, zorgt het wel voor een aanzienlijke vereenvoudiging van de arbeidseis voor deze doelgroep. Dit verbetert de gebruiksvriendelijkheid van het systeem ten opzichte van de huidige situatie. De meeste promovendi of studenten technologisch ontwerper zijn naar verwachting in staat om aannemelijk te maken dat zij tot de doelgroep behoren.

De uitvoerbaarheid van de KOT zal met dit voorstel verbeteren, doordat Dienst Toeslagen voor het recht op KOT niet meer hoeft te beoordelen van welk type promotietraject sprake is en of de beurs kwalificeert als inkomen in de zin van de Wet IB 2001. Voor alle promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding gelden dezelfde regels. Er zijn minder handelingen nodig voor Dienst Toeslagen om het recht op KOT vast te stellen.

Inburgering

Doeltreffendheid - De beleidsoptie is effectief omdat het ervoor zorgt dat inburgeraars met jonge kinderen voor alle onderdelen van het inburgeringstraject recht op KOT krijgen. Dat draagt bij aan het kunnen voldoen aan de inburgeringsplicht.

Doelmatigheid - De wetswijziging is doelmatig, omdat de wijziging niet tot extra financiële uitgaven leidt. Zie voor verdere toelichting paragraaf 7 'Financiële consequenties'. Bovendien is de wetswijziging doelmatig, omdat de wijziging duidelijkheid biedt voor zowel inburgeraar als gemeente. Duidelijkheid neemt onzekerheid weg en verlaagt het risico op terugvorderingen.

Openingstijden

De maatregel is doeltreffend, omdat met deze verduidelijking de onduidelijkheid over het recht op KOT wordt weggenomen. Omdat het een verduidelijking is van de wet zijn er geen grote financiële effecten voorzien waarmee de wijziging doelmatig is. Voor kinderopvangorganisaties brengt deze wijziging duidelijkheid in welke uren in aanmerking komen voor KOT. Aangezien de voorwaarden voor KOT niet worden gewijzigd worden er geen gevolgen voor de regeldruk verwacht. Ook op het doenvermogen voor ouders zal deze wijziging geen effect hebben. Deze wijziging zal daarom kortom uitvoerbaar zijn voor de relevante partijen.

Vaste voet

De maatregel is doeltreffend, omdat het artikel 1.8, eerste lid, van de Wko verduidelijkt. Het voorstel heeft geen financiële effecten en leidt niet tot een verhoging van de regeldruk voor ouders of kinderopvangorganisaties.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding

Een klein neveneffect van dit voorstel is dat de vraag naar kinderopvang naar verwachting licht zal stijgen. Dit kan resulteren in een zeer lichte toename van wachtlijsten. Dit effect is echter verwaarloosbaar klein ten opzichte van het totale tekort.

Er is een beperkt positief neveneffect te verwachten op (internationale) interesse voor promotietrajecten van Nederlandse universiteiten doordat promovendi beter in staat worden gesteld om zorg voor kinderen en promotie te combineren. Dit kan een beperkt positief effect hebben op het imago van Nederland als onderwijs- en wetenschapsland.

Een deel van de beurspromovendi komt uit het buitenland en vertrekt na afronding van het promotietraject weer terug naar het land van herkomst. Voor deze groep is er slechts een tijdelijk effect op de arbeidsparticipatie in Nederland gedurende de promotie.

Inburgering

N.v.t.

Openingstijden

Het is op voorhand niet te zeggen of deze verduidelijking van de wet daadwerkelijk ervoor zorgt dat alle ouders, kinderopvangorganisaties en gastouders weten in welke gevallen er recht is op KOT.

Vaste voet

Het voorstel betreft een technische wijziging. Het kent daarom geen risico's of onzekerheden.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Eén jaar na implementatie van deze wetswijziging wordt bekeken hoeveel ouders op grond van de toegevoegde wetsonderdelen KOT hebben aangevraagd. Een reguliere beleidsevaluatie zal na vijf jaar uitgevoerd worden. Daarbij zal ook de samenstelling van de nieuwe groep aanvragers worden onderzocht.

De wetswijziging voor inburgering is technisch van aard, daarom worden er geen grote effecten verwacht en wordt de specifieke wijziging niet geëvalueerd. Wel wordt de Wi2021 gemonitord en geëvalueerd, zoals bepaald in artikel 53 van de Wi2021. Na vijf jaar wordt er een evaluatie uitgevoerd naar de doeltreffendheid van de Wi2021.

Voor de wetswijziging voor openingstijden is een extra instrument om te evalueren niet nodig. Het gebruik en de tarieven van kinderopvang worden gemonitord in de kwartaalrapportages kinderopvang.

Bij de voorgestelde wijziging van de vaste voet is er geen monitoring mogelijk, omdat deze wetswijziging enkel een technische verduidelijking betreft.