

Aan de staatssecretaris Participatie en Integratie
De heer drs. J.N.J. Nobel
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/JT/SH/Is/ATR3962/2025-U088

Uw referentie

Datum

11 juni 2025

Onderwerp

Wijziging van de Wet kinderopvang in verband met de verbetering van enkele bepalingen op het terrein van kinderopvangtoeslag

Geachte heer Nobel,

Op 27 mei 2025 is de *Wijziging van de Wet kinderopvang in verband met de verbetering van enkele bepalingen op het terrein van kinderopvangtoeslag* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestertermijn van ATR verloopt op 24 juni 2025.

Context en inhoud

Het recht op kinderopvangtoeslag is geregeld in de *Wet kinderopvang*. Dit voorstel wijzigt deze wet op een aantal punten. De belangrijkste wijziging betreft het toevoegen van een nieuwe doelgroep die (standaard) recht gaat krijgen op kinderopvangtoeslag: ouders die een traject volgen gericht op promotie of anderszins werkzaamheden verrichten ten behoeve van onderzoek aan een instelling of academisch ziekenhuis. Voor hen is het vooraf niet duidelijk of zij recht hebben op kinderopvangtoeslag. Wanneer blijkt dat zij geen recht hebben op kinderopvangtoeslag, dan leidt dat tot terugvorderingen. Hierdoor zijn zij minder snel geneigd om kinderopvangtoeslag aan te vragen, hoewel zij daar mogelijk wel recht op hebben. Andere wijzigingen uit dit voorstel zijn meer technisch van aard en hebben geen gevolgen voor de regeldruk. Zo verduidelijkt dit voorstel onder meer, in overeenstemming met de geldende praktijk, dat een ouder geen recht heeft op kinderopvangtoeslag wanneer de kinderopvang gesloten is.

Het college gaat in het vervolg van het advies alleen in op de wijziging ten aanzien van promovendi en andere onderzoekers, omdat alleen deze wijziging gevolgen heeft voor de regeldruk.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband hebben soms wel en soms geen recht op kinderopvangtoeslag. Dat recht is er alleen als voldaan is aan de arbeidseis en dat is afhankelijk van de vraag of de belastinginspecteur inkomsten uit de beurs of bijbaan van de promovendus of technologisch ontwerper meetelt als inkomen. Dit oordeel komt pas achteraf en dit leidt dus tot onzekerheid en soms tot terugvorderingen. Door het recht op kinderopvangtoeslag te regelen voor promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband wordt deze onzekerheid weggenomen. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Dit voorstel regelt dat een nieuwe groep ouders (standaard) recht heeft op kinderopvangtoeslag. Daardoor zullen naar verwachting meer ouders een aanvraag indienen voor kinderopvangtoeslag. De verplichtingen waar ouders aan moeten voldoen worden niet aangepast met dit voorstel. Wel is het zo dat minder ouders het oordeel zullen krijgen dat zij niet aan de arbeidseis voldoen. Daardoor zijn minder terugvorderingen noodzakelijk. Dat bespaart tijd en daarmee regeldruk.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Door te regelen dat promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding zonder dienstverband recht hebben op kinderopvangtoeslag is de controle op de rechtmatigheid van de kinderopvangtoeslag minder complex en minder onzeker. Dit komt de werkbaarheid voor ouders ten goede, met name in die gevallen waarin eerst teruggevorderd zou worden.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Het ministerie verwacht jaarlijks zo'n 320 extra aanvragen voor de kinderopvangtoeslag. De regeldruktoename die hieruit volgt is bijna € 5.500,-. Met de voorgestelde wijzigingen is er ook een regeldruk besparing. Voor zo'n 4000 promovendi en andere onderzoekers die kinderopvangtoeslag ontvangen is de controle van de kinderopvangtoeslag eenvoudiger en daarom neemt de benodigde tijd voor de controle af. De toelichting geeft aan dat dit per situatie 15 minuten scheelt. De regeldrukbesparing is berekend op € 17.000,-. Het college heeft twee opmerkingen bij deze berekening. Bij de berekening van de regeldrukvermindering valt op dat voor elke aanvraag een tijdsbesparing is geraamd, terwijl niet elke ouder een regeldrukbesparing ondervindt door deze wijziging. Verder is de inschatting van het college dat minder complexiteit achteraf in het geval er een controle is, meer tijd zal besparen dan 15 minuten. De regeldrukbesparing voor deze groep is naar verwachting dus groter dan berekend.

4.1 Het college adviseert de regeldrukbesparing opnieuw te berekenen en daarbij rekening te houden met bovengenoemde punten.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris