



Staatstoezicht op de Mijnen  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Bezoekadres**

Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**

Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)  
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl  
www.sodm.nl

**Behandeld door**

Datum 19 november 2019

Betreft reactie op wetsvoorstel Wijziging van de tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking

**Ons kenmerk**

19278238

**Uw kenmerk**

PDGB /19261654

**Bijlage(n)**

Excellentie,

In uw brief van 7 november 2019 (met kenmerk PDGB / 19261654) vraagt u mij een uitvoerings- en handhavingstoets uit te voeren met betrekking tot het voorstel van wet genaamd "Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen". In deze brief treft u de resultaten aan van het onderzoek van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) naar de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Ook geef ik een toelichting op mijn positieve advies.

Een belangrijke kanttekening daarbij is dat SodM niet de definitieve versie van het wetsvoorstel heeft kunnen beoordelen. Mogelijk worden er naar aanleiding van reacties op de consultatieversie nog veranderingen doorgevoerd. SodM zal een definitieve uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets uitvoeren op basis van de wettekst die aan de Raad van State wordt gezonden.

**Conclusie**

Het voorstel is een verbetering ten opzichte van het Besluit versterking gebouwen Groningen dat op 20 mei 2019 is vastgesteld.<sup>1</sup> Echter, het beantwoordt nog onvoldoende aan de voorwaarden om tot een crisisaanpak te komen.

**Gevraagd en ongevraagd advies**

Een belangrijk instrument om bij te dragen aan de veiligheid van de inwoners van Groningen is het recht van de Inspecteur-generaal der Mijnen om gevraagd en ongevraagd te adviseren over de uitvoering van de versterkingsmaatregelen in relatie tot de veiligheid. Het wetsvoorstel voorziet erin dat de Inspecteur-generaal der Mijnen, naast het bestaande adviesrecht aan de minister van Economische Zaken en Klimaat, ook de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gevraagd en ongevraagd kan adviseren over de veiligheid in Groningen.

---

<sup>1</sup> Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 20 mei 2019, nr. WJZ / 19127069, inzake versterking van gebouwen in Groningen en tot instelling van de Tijdelijke commissie versterking Groningen (Besluit versterking gebouwen Groningen).

### **Voorkom complexe procedures**

In mijn advies van 17 mei 2019 naar aanleiding van de Westerwijtwerd-beving heb ik het belang benadrukt om een crisisaanpak te hanteren om sneller een veilige situatie te bereiken voor de inwoners van Groningen. Niet regels, afspraken en de procedure moeten voorop staan, maar het resultaat. Een belangrijk aandachtspunt daarbij was een ruim mandaat en een eigen budget voor de Nationaal Coördinator Groningen. Het kabinet heeft dit advies integraal overgenomen.

Eén van de doelen van het wetsvoorstel is het bieden van mogelijkheden om de uitvoering te versnellen. Deze snelheid wordt verkregen door heldere en gestroomlijnde processen van normstelling tot uitvoering, zo valt te lezen in de memorie van toelichting. Om de snelheid verder te bevorderen bevat het voorstel een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden tussen de betrokken instanties.

Ten aanzien van het realiseren van meer snelheid zie ik de verbeteringen die dit voorstel biedt ten opzichte van de eerder dit jaar vastgestelde Besluit versterking gebouwen Groningen. Tegelijkertijd heb ik een aantal bedenkingen bij het wetsvoorstel.

Het voorstel biedt meer duidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden van de diverse betrokken partijen dan nu het geval is. Dat is toe te juichen. Ik stel echter ook vast dat het mandaat van de Nationaal Coördinator Groningen (in het wetsvoorstel 'uitvoeringsorganisatie' genoemd) juist is ingeperkt. De mogelijkheid om zelfstandig te beslissen over keuzes die de voortgang van de versterkingsopgave kunnen versnellen wordt ingeperkt. Een initiatief van de uitvoeringsorganisatie daartoe zal in de toekomst eerst voor advies naar het Adviescollege Veiligheid Groningen (hierna: AcVG) gestuurd moeten worden. Het AcVG vraagt vervolgens input van de verschillende colleges van burgemeester en wethouders en aan mij. Ten slotte wordt bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vastgelegd hoe wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn om een gebouw aan de veiligheidsnorm te laten voldoen (art. 13h van het wetsvoorstel). Daarna kan de NCG starten met de voorgestelde versnellingsmaatregel. Deze weergegeven procedure past niet in de vereiste - en door het kabinet op 4 juni 2019 toegezegde - crisisaanpak. Zonder de rol van het adviescollege of de regio te willen ontkennen, zou de volgorde omgekeerd moeten zijn. De NCG zou zelfstandig tot nieuwe initiatieven moeten kunnen komen. Alleen zo is een daadwerkelijke versnelling te realiseren. De NCG zou haar initiatieven, terwijl zij deze ontplooit en de eerste resultaten gerealiseerd zijn, volgens de bovengenoemde procedure kunnen voorleggen (inclusief de eerste resultaten) aan de AcVG en de regio. Op deze manier worden partijen wel betrokken maar ontstaat er geen mogelijk vertragende dynamiek waarbij het doorlopen van goedkeurings- en inspraakprocedures het tempo van de versnelling bepalen.

De hierboven beschreven complexiteit die ontstaat als gevolg van het voorstel is niet passend bij de urgentie van de versterkingsopgave. SodM blijft dan ook, net als in haar reactie op het Besluit versterken gebouwen Groningen, adviseren om te komen tot een eenvoudiger en éénduidiger sturing en toedeling van bevoegdheden: geef de uitvoeringsorganisatie de ruimte om op eenduidige wijze sturing te geven aan de versterkingsopgave.

De urgentie van de versterkingsopgave vergt voorts een zeer nauwe samenwerking tussen partijen, ook tussen de beide commissies enerzijds (de AcVG en de TCMG) en de uitvoeringsorganisatie (de NCG) anderzijds. Om de versterkingsopgave zo snel als mogelijk te realiseren, verdient het aanbeveling te bezien hoe beide commissies en de NCG samen kunnen gaan in één instituut. De afhandeling van schade en het uitvoeren van versterkingsmaatregelen wordt daarmee eenvoudiger voor de inwoner van Groningen die met beide te maken hebben.

Ten slotte verdient het versnellen van de uitvoering van de versterkingsopgave een expliciete verankering in het wetsvoorstel. Alle betrokken partijen moeten bij de uitvoering van hun taken gericht zijn op het bereiken van zo veel mogelijk voortgang en versnelling. Ik geef u daarom in overweging het AcVG ook het realiseren van voortgang en versnelling als taak op te dragen in artikel 13c, derde lid, van het voorstel.

#### **Advies bij totstandkoming gemeentelijke programma's van aanpak**

In artikel 13g, derde lid, van het voorstel heeft u opgenomen dat ik door elk van de afzonderlijke gemeenteraden in de gelegenheid wordt gesteld om binnen zes weken advies te geven. De gemeenteraden zijn bij het opstellen van hun programma's gebonden aan de regels die de minister van BZK op grond van het zesde lid vaststelt. Naast de inhoud van de lokale programma's is ook de optelsom van alle gemeentelijke programma's voor de veiligheid van belang, gegeven de beperkte capaciteit. Ik geef u daarom in overweging mijn advies in te winnen bij het opstellen van de regels als bedoeld in artikel 13g, zesde lid, van het voorstel (het vaststellen van de regels waaraan lokale programma's van aanpak moeten voldoen) en ook als u toepassing geeft aan artikel 13g, vijfde lid, van het voorstel (het vaststellen van een programma van aanpak voor alle betrokken gemeenten als de beschikbare capaciteit onvoldoende is).

#### **Bepaal ondergrens versterking voor monumentale panden**

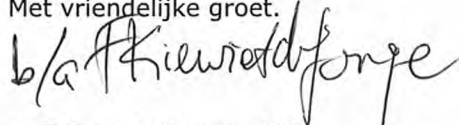
Het wetsvoorstel voorziet in een uitzonderingspositie voor gebouwen met monumentale of karakteristieke waarden. In tegenstelling tot de andere gebouwen kan het college voor deze groep gebouwen een versterkingsbesluit nemen op basis waarvan de veiligheid wel verbetert, maar niet volledig aan de veiligheidsnorm voldaan wordt.

Op basis van het wetsvoorstel wordt duidelijk dat gebouwen met monumentale of karakteristieke waarden niet in alle gevallen aan de veiligheidsnorm hoeven te voldoen. Hoe veilig deze panden wel moeten zijn, laat het voorstel in het midden. Ik adviseer u daarom bij het vaststellen van het benodigde maatwerk voor deze groep gebouwen de geldende veiligheidsnorm wel als richtpunt te hanteren.

**Maak opname op verzoek mogelijk**

De NCG werkt al geruime tijd aan het mogelijk maken van opname op verzoek. De bedoeling daarvan is dat bezorgde bewoners van gebouwen met bijvoorbeeld aanzienlijke schade die nog geen deel uitmaken van de versterkingsopgave, kunnen laten toetsen of hun gebouw alsnog (met prioriteit) aan de versterkingsopgave moet worden toegevoegd. Het wetsvoorstel voorziet nog niet in bovenstaande mogelijkheid. Ik geef u in overweging deze toe te voegen.

Met vriendelijke groet.



ir. T.F. Kockelkoren, MBA  
*Inspecteur-generaal der Mijnen*