

**Betreft:** Reactie op Wetsvoorstel tot wijziging van de re-integratieverplichtingen in het tweede ziektejaar bij werknemers van kleine en middelgrote werkgevers.

Acture deelt haar inzichten op de voorgestelde wijzigingen in de re-integratieverplichtingen, zoals door u uiteengezet in de internetconsultatie en bijbehorende documenten. Wij benadrukken dat Acture deze wijzigingen om verschillende redenen afwijst. Hieronder zetten wij de argumenten daartoe uiteen:

### **1) Afbreuk meest succesvolle re-integratie: spoor 1**

Uit verschillende onderzoeken en onze eigen data blijkt dat de werkhervatting het meest succesvol is in spoor 1. Het relatief vroegtijdig afsluiten van spoor 1 is dan ook een onwenselijke situatie, deze situatie zal leiden tot een afname van (succesvolle) werkhervatting en toename tot WIA-aanvragen.

### **2) Toename administratieve last en complexiteit voor werkgevers**

De voorgestelde procedure hoe werknemer en werkgever tot een akkoord op afsluiten van spoor 1 kunnen komen wordt ingeschat als complex. De werkgever - waarvoor dit wetsvoorstel is bedoeld – heeft in de regel niet zelf de expertise in huis om de voorgestelde procedure te kunnen uitvoeren en tot succes volbrengen.

Daarnaast zorgt de voorgestelde procedure voor een toename van administratieve last. Op het gebied van tijdigheid, volledigheid en juistheid luistert de procedure (te) nauw.

Daarbij zit er weinig tot geen ruimte om het praktijkbeloop van werkhervatting een kans te geven wanneer de fatale termijn in beeld komt, immers dient de procedure op een relatief vroeg moment (week 42) in het verzuim ingezet te zijn. Terwijl werkgever en werknemer nog volop onderweg zijn in of naar werkhervatting in spoor 1 komt het specifieke moment al in beeld. Dit zorgt ook voor extra complexiteit bij (te vroege) afwegingen omtrent het potentieel van duurzame werkhervatting in spoor 1.

Het karakter, nut en noodzaak van de werkhervatting in spoor 1 wordt hiermee te niet gedaan. Terwijl spoor 1, zoals vastgesteld, de grootste kans van slagen geeft op duurzame werkhervatting.

### **3) Toename werklast UWV**

Het Wetsvoorstel tot wijziging van de re-integratieverplichtingen zorgt ervoor dat UWV een uitbreiding in haar taken- en verantwoordelijkhedenpakket erbij krijgt. UWV kan al geruime tijd het werkaanbod c.q. werklast bij haar huidige taken- en verantwoordelijkheden niet aan. De achterstanden op ZW en WIA (claim- en her-) beoordelingen worden niet of nauwelijks ingelopen, de gevolgen voor werkgevers, werknemers en maatschappij zijn enorm. Of dit in de toekomst een beter beheersbaar uitvoerend karakter krijgt is vooralsnog onzeker.

Het Wetsvoorstel tot wijziging van de re-integratieverplichtingen helpt hier niet bij, het levert naar verwachting extra werkvoorraad (lees: achterstanden) op. Het bieden van duidelijkheid en daarmee zekerheid die beoogd wordt ten behoeve van de werkgevers met behulp van afsluiten spoor 1 wordt hierdoor niet gerealiseerd. De onduidelijkheid en onzekerheid zal eerder toenemen door uitblijvende beslissingen UWV.