



Wettelijke verankering MRS

Dank voor de gelegenheid te mogen reageren op dit voornemen.

VliegHinder Nieuwkoop vindt het mooi dat de mogelijkheid er is de MRS wettelijk te verankeren, maar misschien is het beter de Maatschappelijke Raad Schiphol tegelijkertijd te verbeteren.

De MRS heeft als taak voor de omwonenden de leefkwaliteit in de regio rond Schiphol te verbeteren en daarvoor adviezen uit te brengen. Dat mag gevraagd en ongevraagd. En de minister moet op dat advies reageren.

Toch is de samenstelling van de MRS hybride geworden. Het is geen bewonersraad geworden. Het is een samenstel van bewoners vertegenwoordigers gekoppeld aan start/landingsbanen, een aantal maatschappelijke organisaties en een aantal experts.

De voorzitter wordt benoemd door de minister. Nergens is geborgd dat de leden meebeslissen over de voorzitter. En dat zien we ook. Na de korte zittingsperiode van Eddy van Hijum werd gewoon zonder overleg een interimvoorzitter benoemd. De onafhankelijkheid van de MRS is in feite onvoldoende geborgd.

De samenstelling en de opbouw van de MRS zijn ook voor verbetering vatbaar. Wat ons betreft kan de hele opbouw op basis van baanindeling eruit. Het gaat tenslotte om de leefbaarheid en de leefkwaliteit van de omgeving van Schiphol voor bewoners en niet voor deze of een andere baan. De huidige opzet leidt er toe dat banen en bewoners tegen elkaar uitgespeeld worden. Dat zagen we terug bij het advies rond de Experimenteerregeling. Daar werd het experiment versmald tot de ophoging van de handhavingspunten in de Zuidoosthoek en de zuidkant en de rest van de banen juichte dat toe.

Mede gevoed door niet complete informatie en chantage vanuit het Ministerie IenW.

Clustervertegenwoordiger Aalsmeerbaan buitengebied moest hemel en aarde bewegen om een minderheidsstandpunt op te laten nemen.

Er was druk om tot unanimitieit te komen.

Rechtspersonen horen geen deel uit te maken van de MRS. Ze ervaren geen overlast. Ze hebben geen zintuigen zoals natuurlijke personen en dienen altijd een institutioneel belang waarvoor deze rechtspersonen zijn opgericht. Ze mogen en kunnen niet anders, daarom horen zij niet thuis in deze MRS.

Alleen de onderwonenden ervaren de overlast. Dit begrip introduceren wij bewust omdat het niet uitsluitend gaat om de omwonenden van Schiphol. Het gebied dat door Schiphol geraakt wordt, is veel groter door de enorme toename van het luchtverkeer en het steeds lager aanvliegen van de vliegtuigen. Dat dwingt tot een heroverweging van het gebied waaruit de vertegenwoordigers van de MRS gekozen kunnen worden dan wel kunnen participeren in de MRS.

Ook de rol van de experts lijkt ambivalent. Zitten ze nou als adviseur van bewonersvertegenwoordigers in de MRS om de kenniskloof voor de bewoners te verkleinen of nemen zij een eigenstandige positie in. Ze lijken een meer eigenstandige positie te hebben. Maar ik denk dat bewoners meer baat hebben bij goede deskundige ondersteuning om de veelheid aan ontwikkelingen rond Schiphol te kunnen duiden, volgen en van advies te kunnen voorzien. Misschien moeten de wetenschappers eerder deel uit maken van het werkapparaat en op die manier kwalitatief hun bijdrage leveren aan versterken van de positie van bewoners

Die ambivalentie past wel in het totaalbeeld rond het luchtvaartbeleid in Nederland en de zeer beperkte positie van bewoners en hun rechtsbescherming. Het ontbreekt aan duidelijke normstelling, vaste goede monitoring en metingen ontbreken, handhaving is een absoluut papieren tijger. Wij hebben het dan niet

alleen over geluid, maar ook alle vormen van vervuiling en uitstoot die het uitoefenen van luchtvaart middels verbrandingsmotoren met zich meebrengt. Al die elementen dragen bij aan het ervaren van de leefkwaliteit. In deze onoverzichtelijke oceaan van troebel water mag dan een “Maatschappelijke Raad Schiphol” zich sterk maken voor het verbeteren van de leefkwaliteit.

Waar de overheid art. 21 van de grondwet niet kan waarmaken wordt dat in een “maatschappelijke raad” belegd en weg georganiseerd, waar de maximale bevoegdheid zich beperkt tot een adviesrecht aan minister. Daarmee komen we tot de kern van het probleem. De overheid maakt haar functie van hoeder van de leefkwaliteit rond Schiphol niet waar en besteedt dat uit aan de bewoners zelf en geeft de bewoners een papieren vloeitje in de vorm van een adviesraad die het mag opnemen tegen de meerzijdig snijdende zwaarden van de luchtvaart en alle onnavolgbare internationale afspraken. Voor enige kans van slagen moet er meer gebeuren dan een wettelijke verankering.

Samenvattend:

- Maak een MRS voor uitsluitend onderwonenden en omwonenden van een groter gebied rond Schiphol
- Maak de deskundigen deel van het werkapparaat zodat ze kunnen dienen als adviseurs van bewoners op een veelheid van facetten en elementen, die met de luchtvaart te maken hebben.
- Haal de sectorale indeling gekoppeld aan banen uit de basis van de samenstelling van de MRS.
- Versterk het budget en de algehele ondersteuning van de MRS zodat er voldoende tegenwicht kan ontstaan om het belang van een afdoende leefkwaliteit te borgen.
- Neem ons bewoners serieus. Gebruik uw ambt als minister om deze bewonersraad voldoende kennis en positie te geven, zodat zij in staat zijn om de invulling van art. 21 GW in tegenstelling tot u wel waar te maken. Het direct bakzeil halen als de sector en de EU en de VS een andere mening hebben getuigt hiervan niet. U loopt weg waar u bewoners mede moet beschermen.