

Voor de wetwijziging in 2015 kreeg volgens de Drees regels degene die in een relatie 65 werd 100% aow uitkering bovenop zijn of haar pensioen, ook als de andere partner jonger was en nog geen 65 was. Als er dan een leeftijdsverschil van een paar jaar was, was dit financieel geen probleem. Na 2015 heeft onze overheid richting toekomst triljarden euro's bespaard, door dit af te schaffen en de aow persoonsafhankelijk te maken. Veel mensen die zich niet meer hierop konden voorbereiden zijn financieel de dupe geworden en hebben daardoor een pensioen tekort. De overheid, noch de pensioenfondsen hebben ook maar 1 cent terug laten komen in verbeteringen van pensioenregels om deze burgers te compenseren. Deze mega bedragen gaan simpelweg op in de staatskas, geen cent komt terug in de pensioenen van ons Nederlanders. Terwijl ons al jarenlang om soberheid wordt gevraagd, worden alle premie's verhoogd in plaats van verlaagd. Dan, hebben de meeste pensioenfondsen sinds 2008 geen cent winst of compensatie of inflatiecorrectie toegepast. Sterker nog, veel pensioenen zijn in de uitkeringsfase verlaagd door de bankiers en verzekeraars (lees pensioenfondsen). Ook zijn de premiespaar en spaarloon regelingen afgeschaft. Ook de aftrekbaarheid van lijfrente is er grotendeels aan gegaan. Geen faire kans op voorbereiden van later... maar wel bakken belasting betalen. Dan hebben de jongeren van toen (de ouderen van nu) klaarblijkelijk hun leven lang, teveel premies afgedragen, dit wordt op blad 3, 3e alinea glashelder verklaard. De doorsneesystematiek zoals dit wordt genoemd gaat er van uit, dat de jongeren van nu te veel premie's betalen en de ouderen van nu (de jongeren van vroeger) te weinig. Daarmee wordt gesuggereerd dat de ouderen te weinig hebben bijgedragen in hun werkzame leven of zelfs nu? Dit, terwijl ze ook op nog veel meer plaatsen worden gekort in hun pensioenrechten en elders?. Er zijn overgangsregelingen van pensioenfondsen ter compensatie, die gelden echter niet als je niet meer werkzaam bent omdat je bijvoorbeeld ernstig ziek bent geworden na 38 jaar werken, want dan lig je er helemaal uit!. De pensioenfondsen wilden zelf (bv. het ABP) in de jaren 80/90 beleggen "The sky leek the limit" echter zonder verstand van beleggen te hebben zijn triljarden staatsburger euro's inmiddels toch de beurs op gegaan (inmiddels net zoals de ice safe ramp van veel Nederlandse gemeenten die hetzelfde wilden), verdampt dit is door dhr. Prof.Dr.J.M.G. Frijs toch zeker wel ontdekt?. De DNB en de AFM houden toezicht... ja kennelijk niet op de bescherming van de deelnemers, maar op de bescherming van de pensioenuitvoerders, banken, verzekeringen en beleggers... Hoofdstuk 6a art.150 gaat over een experiment voor ondernemers. Krachtens de FOR regeling hebben wergevers, dus ook ZZPers sinds jaar en dag de mogelijkheid om hun oude dagreserve aan te mogen vullen. Ook zijn er tal van fiscale regelgevingen voor ondernemers om hun kapitaal, fiscaal ondersteund, om te kunnen zetten in pensioen. Maar velen van hen, maken het geld nu gewoon op of storten het in het bedrijf als bedrijfsinvestering. Moeten wij als burgers, dit onwenselijk gedrag (o.a. de FOR regeling is immers voor de ondernemers bedoeld en in het leven geroepen voor pensioenvoorziening?) nog eens gaan betalen?. Dus dubbel op?... De ouderen van nu maken ook nog mee, dat de afspraken, namelijk om op hun 65e van het pensioen te mogen genieten met voeten wordt getreden en de leeftijd alsmaar omhoog wordt getrokken om de eerste cent er uit te kunnen halen.... terwijl er al vaak 40-45 belastingbetalende dienstjaren zijn gemaakt...?. Waar zijn de liquide middelen, die zijn er nauwelijks het geld is namelijk belegd in onroerend goed of andere aandelen die de laatste jaren zwaar onder druk staan. Ik geloof persoonlijk niet dat de pensioenfondsen veel echt cash geld in de kassa hebben... Het stelt mij diep teleur van de commissie Goudswaard en Frijs, dat Prof.dr.K.P. Goudswaard en de commissie bellegingsbeleid en risicobeheer dhr. Prof.dr. J.M.G. Frijs niet gekeken hebben naar de inbreng in de samenleving per persoon. Het had zomaar gekund, dat deze geleerden rekening hadden gehouden met een maximaal aantal gewerkte of werkbare jaren?... dus afdracht- oftewel financiële bijdrage jaren?. Waarbij rekening wordt gehouden met de "beroeps zwaarte" fysiek of lichamenlijk. Dat zou een eerlijke verdeling zijn geweest. Er wordt nu niet meer over kapitaal maar over premie gesproken... bij het betalen van premie verdwijnt meer geld naar de overhead. Premie bestaat uit meerdere delen, spaargeld maar

over 1. Wij als pensioengerechtigde onder aan de ladder, hebben geen inbreng. In andere landen gaan mensen in veel minder welvarende landen eerder met pensioen. Wij blijven krenterig en plukken de burger het liefst kaal..... ik ga ervan uit, dat de geleerden toetsen dat er geen kaalslag komt van onze inmiddels opgebouwde pensioenkapitalen in ons huidige Nederland, want iedereen op de hele wereld aast op dit geld van ons..... Tenslotte is het misselijkmakend te lezen, dat mensen die al geraakt zijn door ziekte of anderszins, alweer de pineut zijn zoals ik het gelezen heb...