

Sloop van een goed pensioensysteem

Het nieuwe pensioenstelsel is ingrijpend, geeft geen garantie en veroorzaakt een hoop werk dat voorkomen kan worden door het oude stelsel, met aanpassingen, te handhaven. Laten we er voor waken om het kind met het badwater weg te gooien.

deelnemers in de leeftijd van 40- tot 50 jaar is deze pot lang niet toereikend en zal aangevuld moeten worden tot het vereiste niveau. Dat zal flink in de papieren gaan lopen en wie gaat dat financieren? In het huidige stelsel met doorsnee premie doet dit euvel zich ook voor, maar is onzichtbaar door het beginsel van 'draagt elkanders lasten'.

Uit de verslagstaten van 2006 tot en met 2019 van alle onder toezicht staande pensioenfondsen blijkt het volgende: De verplichtingen pensioenen liepen in deze periode op van 499 naar 1.515 miljard euro. Ze vallen extra hoog uit door de lage rekenrente, waardoor extra zekerheden al zijn ingebouwd. De waarde van de beleggingen steeg in dezelfde periode van 704 naar 1742 miljard euro. De dekkingsgraad bedroeg in 2006 141,3 procent en in 2019 114,9 procent. Het hoge percentage van 141,3 is te verklaren doordat de rekenrente toen nog 4 procent bedroeg. In die jaren vonden nog

indexaties plaats. Vanaf 2008 werden vanwege de financiële crisis de fondsen door de overheid (DNB) verplicht om over te gaan op de lage risicovrije rekenrente met als gevolg een veel lagere dekkingsgraad, waardoor er geen indexaties meer mogelijk waren. De gemiddelde dekkingsgraad over de jaren 2008 t/m 2019 bedroeg 112,9 procent, ruim onder de indexatiegrens van 120 procent.

Versoepeld

Echter wat schetst mijn verbazing, op 8 december deelt minister Koolmees het volgende mee: 'De strenge regels voor pensioenfondsen worden in de aanloop naar het nieuwe stelsel versoepeld, waarbij een dekkingsgraad van 95 procent (was 100 procent) al voldoende is om niet te korten. Verder zou een fonds bij een dekkingsgraad van 105 procent de pensioenen van de deelnemers al mogen indexeren!' Als men consequent en geloofwaardig was geweest dan had

i Pensioenen Gerard de Groot is gepensioneerd actuair uit Alkmaar en roert zich al lange tijd in de pensioendiscussies.

men het strenge regime moeten handhaven tot 2026, de ingang van het nieuwe stelsel. Immers, de overheid en de DNB hebben ons steeds voorgehouden dat de fondsen er door de extreem lage rente financieel zeer belabberd voorstaan, waardoor indexatie niet kan en zelfs korten noodzakelijk wordt. **Benadeeld** Niets is minder waar. Als de grens van 105 procent voor indexatie de afgelopen twaalf jaar was gehanteerd,

hadden elk jaar de pensioenen geïndexeerd kunnen worden met het cijfer voor prijsinflatie. Miljoenen deelnemers, zowel de actieven als de gepensioneerden, zijn 12 jaar lang financieel benadeeld en hebben een achterstand van tenminste 15 tot 20 procent opgelopen door een beleid dat is gebaseerd op 'studeerkamer retoriek'. Deze financiële schade zal tot en met 2025 nog verder oplopen. In het nieuwe systeem beginnen we dan al met een flinke achterstand.



Het pensioenstelsel aanpassen, maar niet vernietigen, vindt Gerard de Groot. FOTO HOLLANDE HOOGTE / PAULIEN VAN DE LOO

De praktijk laat zien dat het voor inflatie gecorrigeerde rendement op de beleggingen de laatste 25 jaar gemiddeld uitkwam op 5,2 procent. De toezichhouders hadden meer rekening moeten houden met deze gunstige rendementen.

Valse gronden

Door elk jaar maar halsstarrig vast te houden aan de risicovrije rentevoet heeft de overheid de grondslag van dit goede pensioenstelsel ernstig aangetast. De formule voor het vaststellen

van de dekkingsgraad is een theoretische en heeft geen binding met de praktijk. Op deze wijze werden indexaties bij voorbaat al onmogelijk gemaakt. De discussie over een ander pensioenstelsel is daardoor op valse gronden ontstaan. Het was verstandig geweest het huidige stelsel in stand te houden en op onderdelen aan te passen aan de veranderende tijden.

Het is aan het parlement om zeer kritisch naar dit pensioenakkoord te kijken en in overweging te nemen of overgang naar het nieuwe

stelsel wel zo zinvol is. Geen pensioenen meer garanderen, maar streven naar een pensioen dat zijn waarde behoudt. Tevens moeten gemiste indexaties alsnog ongedaan gemaakt worden.

De beste oplossing voor een toekomst bestendig pensioen systeem is op termijn overgaan naar een groot nationaal pensioenfonds, met een nog beter rendement, met veel lagere kosten en makkelijk toegankelijk voor zzp-ers en flexwerkers.

Gerard de Groot

„ Miljoenen deelnemers zijn 12 jaar lang benadeeld

BRIEVEN Plaatsing onder vermelding van naam en woonplaats. De redactie behoudt zich het recht voor brieven in te korten of te weigeren.

Demonstranten

Het is opmerkelijk dat de leider van Viruswaanzin een dansleraar is die zijn beroep niet kan uitoefenen. Vervolgens is de leider van de demonstratie op het Museumplein een failliete ondernemer uit de feestorganisatie. Wat beide heren proberen is langs deze weg alsnog te bewerkstelligen dat zij hun bedrijf kunnen uitoefenen. Het doel heiligt alle middelen. Het welzijn van hun medemens interesseert ze geen fluit. Hoewel ik een voorstander ben voor de vrijheid van meningsuiting en demonstratie, hecht ik een hoger belang in de bestrijding van dit virus. En als wij dit door grotere beperkingen eerder onder de knie krijgen, mogen deze vrijheden wat mij betreft tijdelijk worden afgenomen.

Ton Scholte Berkhout

Stemmen

Op 17 maart stemmen wij. Hoe gevaarlijk kan dat zijn? Heel ge-

vaarlijk denkt onze commentator Koldenhof: 'Tien miljoen mensen op één dag in beweging en in contact met elkaar'. Ook OMT-lid Gommers gruwet bij de gedachte alleen. Zij zien een paar dingen over het hoofd: Die 10 miljoen mensen gaan niet tegelijk, maar over de hele dag gespreid één voor één naar het stembureau. In die stemlokalen is het gewoonlijk rustig. De drie leden van het stembureau zullen achter plexiglas zitten en toezien op de anderhalve meter en op het mondkapje. Elke stemmer krijgt een leeg stembokje. En die mensen gaan daarna natuurlijk ook naar hun supermarkten. Dat stemmen is slechts één extra activiteit buitenshuis en zo gereguleerd dat het besmettingsrisico verwaarloosbaar is. De modale Hollander lijkt psychologisch bijziend: Niet zolang geleden is er gestemd in Amerika, met of zonder mondkapje. De mondkapjesdragers wonnen, vooral dankzij het schriftelijk stemmen vooraf, wat aan de einduitslag een ambiance van onbetrouwbaarheid gaf.

Klaas Maas Voorschoten



Demonstratie zondag op het Museumplein. FOTO HOLLANDE HOOGTE

Rutte

Als minister-president kan Rutte op zijn minst mateloos plichtsverzuim verweten kan worden. In 'Nieuwsuur' werd geopperd obstructie van de democratie door

systematisch onvolledig informeren van de Tweede Kamer en structureel inbreuk op de WOB en daarboven een persoonlijke bijdrage aan institutionele discriminatie. Dat hij daarvoor veroordeeld is geworden, was mij onbekend.

Jan Jong Blokker

Rutte (2)

Stel, een door de overheid gebouwde brug in Almelo stort in. Is premier Rutte daar dan verantwoordelijk voor? Als de brandweer in Waddinxveen iemand niet kan redden door kapotte brandslangen, is Rutte dan verantwoordelijk? Wat betekent 'ergens verantwoordelijk voor zijn'? Het wil zoveel zeggen als dat je 'de baas bent', 'aanspreekbaar bent' of 'de besluiten neemt'. Rutte kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor wat er in elke uithoek van de Belastingdienst - 30.000 medewerkers - gebeurt, laat staan in elke uithoek van elk ministerie. Als Wiebes er al geen zicht op had, dan Rutte nog minder. Rutte coördineert het regeringsbeleid en kan zich niet bezig houden met de contributie van de tennisclub in Roermond. Ruim 10 jaar geleden is er streng beleid vastgesteld omdat er ongekend veel en gemakkelijk op los werd gefraudeerd. Dat moest anders, en volstrekt terecht.

Paul Lassooy Hoorn

Voetballers

Ik vind het goed dat er extra maatregelen genomen worden voor bestrijding van het coronavirus. Maar dat profvoetballers wel mogen voetballen en om elkaar nek vliegen als er een doelpunt gescoord wordt moet ook stoppen voor ieders veiligheid. Volgens prof. Jack van Gelder is dat niet nodig. Hij ziet alleen maar geld en geen gevaar voor de gezondheid.

L. Burger Landsmeer

Media

Hoe is het mogelijk dat de media Kick Out nog een podium geven. Zodra de media deze negeren en weigeren er aandacht aan te geven zal het uiteindelijk stil worden en kunnen de gewone burgers genieten van traditionele gebruiken. Ik erger me er zo aan dat de media totaal niet kritisch naar zichzelf kijkt. Wat zie ik in de krant staan? Rellen tijdens de demonstratie het afgelopen weekend omtrent de coronamaatregelen, maar de media

vertellen niet dat de demonstratie vreedzaam was totdat er relschoppen de boel gingen verpesten. De waan van de dag, maar geen echte journalistiek met diepgaande en echte verhalen en juistheden.

Paula Kieftenburg Hoorn

Ambtenaren

Lodewijk Asscher is teruggetreden als lijsttrekker van de PvdA. Dit heeft geen enkel nut. De man was gewoon een marionet van de beleidsambtenaren. Wie ze moeten aanpakken is de (beleids)ambtenaar en zijn chef. Want er is namelijk een ambtenaartje geweest die gezegd heeft: we gaan de burger die kindertoeslag aanvraagt naaien. Die moeten ze vinden en aanpakken. Zolang er niks gebeurt in de ambtelijke verantwoordelijk zal er niks veranderen en zullen de slachtoffers nog lang op hun recht/geduld moeten wachten. Aftreden van het kabinet is dan ook zinloos.

C. de Groot Uitgeest

CHRIS AALBERTS

Lilianne Ploumen vervangt Lodewijk Asscher. De vraag is: moet Mark Rutte ook opstappen?

Rutte

Ze schijnt niet erg bekend te zijn bij het grote publiek: Lilianne Ploumen, de nieuwe lijsttrekker van de PvdA. Ze werd deze week aangekondigd. Bij de PvdA hadden ze flink doorgevoerd om haar goed te lanceren. We hoorden Ploumen op bescheiden toon zeggen dat ze even had moeten nadenken of ze wel leider van de PvdA kon zijn. Het is een ja geworden, want zo kan ze iets betekenen voor mensen die niet gehoord worden.

Het beeld wat u van Ploumen moet hebben is dat ze de dochter van een melkboer uit Maastricht is, een beeld wat een tijdje terug al in haar boek zorgvuldig aan de orde werd gesteld. Ze is van eenvoudige komaf en heeft geleerd dat ze niet meer is dan een ander, maar ook niet minder. Alles in haar introductievideo klopt: mensen lijken haar toe te juichen, ze komt op voor mensen in zware beroepen, er zitten wat gekleurde Nederlanders in en ze was in de internationale media te vinden met haar abortus-initiatief tegen Trump.

Toch wordt het lastig voor Ploumen: aan tafel bij 'Jinek' kwam ze niet verder dan de holle frase dat ze er echt voor gaat, om zich vervolgens te moeten verdedigen tegen het hopeloze beeld dat er te veel linkse partijen zijn en dat die beter kunnen fuseren. Toch is er ook hoop: Asscher stootte natuurlijk al jaren vooral kiezers af. De enige kans voor de PvdA om te groeien is met een verrassing en dus met een nieuw gezicht. Ploumen is in ieder geval authentiek.

Zou zo'n lijsttrekkerswissel geen optie zijn voor de VVD, hoor je menigeen denken. De toeslagenaffaire ontrolde zich gedurende Ruttes premierschap en de slechte informatievoorziening over de zaak draagt zijn vingerafdruk. Rutte-critici zijn er al weken als de kippen bij met de stelling dat hij het voorbeeld van Asscher moet volgen. Dat doet hij niet om een hele eenvoudige reden: de VVD staat wél goed in de peilingen. Dat is gezien het coronabeleid, de woningmarktcrisis en de toeslagenaffaire uiterst vreemd, maar de VVD gaat niet de kip met de gouden eieren slachten.

Rutte weet heel goed dat je op het hoogtepunt moet stoppen. Nu dus, maar de VVD is inmiddels vergeven van de Rutte-sympathisanten die niet durven te zeggen dat hij weg moet. De meeste kandidaten hebben iets aan hem te danken en geven dus geen openlijke kritiek. Toch kan in de twee maanden tot de verkiezingen nog veel veranderen. Als de peilingen dalen en de VVD de verkiezingen verliest is Rutte alsnog weg. Zelfs als hij nog een nieuw kabinet mag formeren is zijn houdbaarheidsdatum verstreken. Ook in zo'n geval hoeft hij niet zelf premier te worden. Zijn opvolger begint niet voor, maar na de verkiezingen.



opinie@mediahuis.nl