

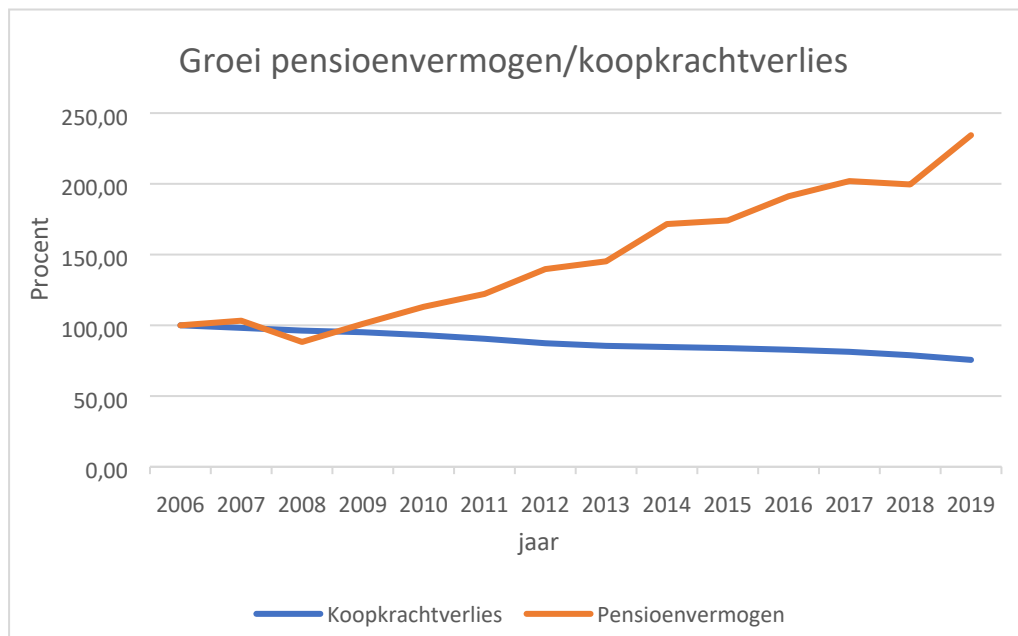
VOORGESCHIEDENIS

Al sinds de Tweede Wereldoorlog is het Nederlandse pensioenstelsel uiterst doelmatig en betrouwbaar gebleken. Als werknemer kon je erop vertrouwen dat je bij je pensionering de levensstandaard kon aanhouden die je gewend was. Hiertoe werd ongeveer 20% van het loon ingelegd. Door gedegen beleggings- en investeringsbeleid werd voldoende rendement behaald om later tot je dood van een degelijk pensioen te kunnen genieten, terwijl ook een nabestaandenpensioen regel was.

Vanaf 2006 begonnen de regering en de Nederlandsche Bank (DNB) zich te bemoeien met het pensioenstelsel. Op basis van het PALMNET-rapport, dat was gebaseerd op verkeerde uitgangspunten, werd de rekenrente die tot dan toe op minimaal 4% was vastgesteld afhankelijk gemaakt van de basisrente. Dit resulteerde in een afspraak dat de pensioenfondsen afzagen van het gebruik van het rendement als berekeningsfactor van hun verplichtingen en overgingen tot het aanwenden van de rekenrente die door DNB werd vastgesteld. Door het financieel beleid van de EBU en de internationale trend daalde de rente in de loop der jaren naar vrijwel 0%. De door DNB vastgestelde rekenrente was eind 2020 gedaald naar 0,2%. Vanwege de door de Nederlandsche Bank opgelegde en politiek gesanctioneerde rekenrente werden de dekkingsgraden van de fondsen dusdanig laag dat indexatie niet was toegestaan. De behaalde rendementen van de pensioenfondsen handhaafden zich, ondanks verschillende crises, op gemiddeld 6 à 7%. Het vermogen van de fondsen steeg echter tot ongekende hoogte, van € 600 miljard in 2006 naar € 1750 miljard in 2020.

Vanaf de crisis in 2008 werd regelmatig (en nog steeds) door regering en DNB de indruk gewekt dat het slecht ging met de pensioenfondsen en dat het stelsel niet deugde.

Ook werden door de lage rekenrente de verplichtingen van de fondsen kunstmatig verhoogd zodat de dekkingsgraad vrijwel nooit voldoende was om de pensioenen te indexeren. Hierbij werd volkomen genegeerd dat door niet te indexeren de koopkracht van gepensioneerden en de pensionopbouw van werkenden met 20% verminderde en zelfs sommige fondsen tot korting van de pensioenen moesten overgaan. Dit alles volkomen onnodig omdat de vermogens van de fondsen tot ongekende hoogtes groeiden.

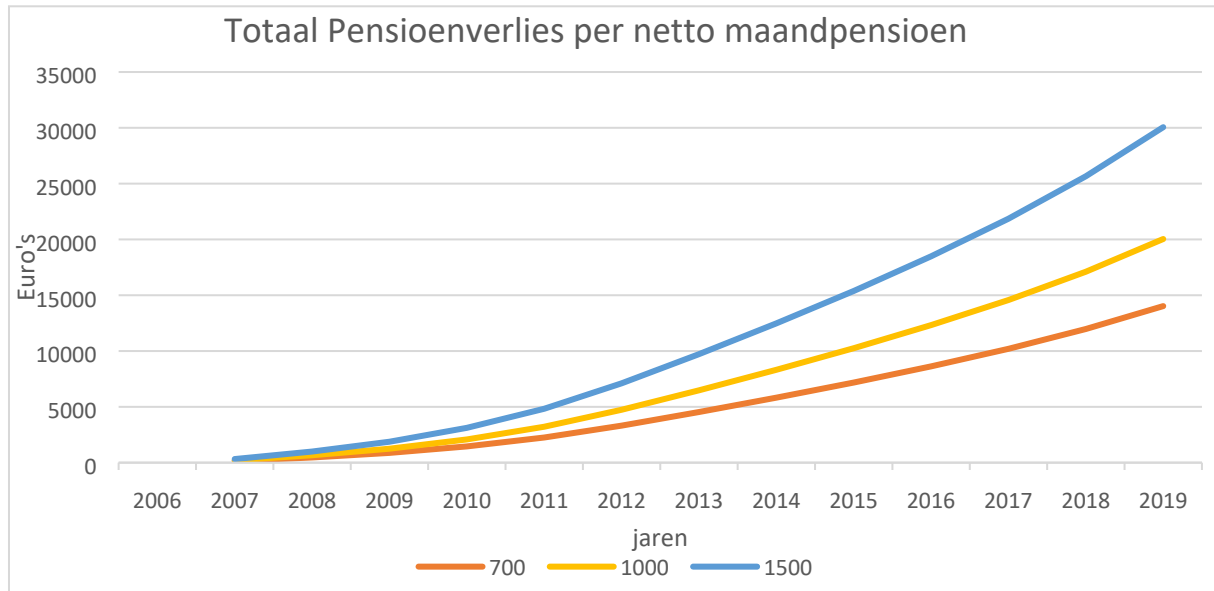


Ter illustratie:

Huidige rentetarieven: Rekenrente pensioenfondsen	0,20%
Rekenrente pensioenverzekeraars	3,65%
Rendement Box 3 IB	5,28%
Langdurig rendement fondsen	6,45%

GELEDEN VERLIEZEN

Bij de berekening van de pensioenverliezen worden deze meestal in procenten uitgedrukt. Echter, wanneer men dit in geld gaat uitdrukken, worden de getallen schrijnend duidelijk. In onderstaande grafiek worden de verliezen voor verschillende netto maandpensioenen berekend. Uitgaande van het gemiddelde pensioen van € 700 netto per maand ziet men al een totaal verlies van € 14.027 waarbij ook een maandelijks tekort van € 171 is ontstaan. Voor de andere groepen (€ 1000 en € 1500) zijn de bedragen uiteraard nog veel hoger.



De desastreuze effecten van de gemanipuleerde rekenrente wat betreft al uitgevoerde en toekomstige kortingen door verschillende pensioenfondsen zijn overbekend en bij veel gepensioneerden hard aangekomen. Deze kortingen komen immers boven op de koopkrachtverliezen door het niet indexeren. De verplichting de dekkingsgraad te berekenen op basis van de rekenrente is politiek gemanipuleerd. Bij een rekenrente van bijna nul moet je nu al het vermogen bezitten om over 40 jaar een pensioen uit te keren. In die 40 jaar wordt nog opgebouwd met 6% rendement en wordt premie gestort in het pensioenfonds! Toch moet het vermogen nu al beschikbaar zijn. Het totale vermogen van de pensioenfondsen zal verder exponentieel stijgen tot duizelingwekkende hoogtes. Wie profiteert daarvan? Zoals het er nu uit ziet zeker niet de gepensioneerden!

PENSIOENAKKOORD ONDEMOCRATISCH TOT STAND GEKOMEN

Toen regering en DNB samen met sociale partners begonnen aan een herziening van het pensioenstelsel werden reeds gepensioneerden niet bij dit overleg betrokken. Zij konden slechts in een “klankbordgroep” hun stem laten horen. Het akkoord werd bereikt door de regering (de grootste werkgever van Nederland), de werkgevers en de vakbeweging die met een ledental van 1.400.000 slechts 12% van de betrokkenen vertegenwoordigde. Zij hadden slechts een mandaat van een kwart van hun leden. Dat is dus 3% van de 11.000.000 deelnemers en gepensioneerden! Kortom: geen democratisch proces.

Het resultaat van dit alles is dat gepensioneerden in het nieuwe akkoord amper genoemd worden en gevreesd moet worden dat bij het z.g. “invaren” een groot deel van de rechten en aanspraken van deze groep worden genegeerd. Ook wordt nergens gerefereerd aan het repareren van de door de gepensioneerden opgelopen verliezen.

Bovendien is in het akkoord opgenomen dat het recht op individueel bezwaar maken tijdelijk wordt opgeschort, oftewel de gepensioneerden worden monddood gemaakt

COMPENSATIE

In de toeslagaffaire werd terecht ruimhartige vergoeding aan de gedupeerden toegezegd.

Herstel van de geleden indexatie verliezen is ook vereist en kan gebeuren zonder dat het de regering geld kost.

Om de al gepensioneerden en deelnemers te compenseren voor de opgelopen verliezen is ongeveer € 60 miljard nodig. Voor gepensioneerden is het bedrag € 35 miljard. Dit bedrag is alleen al uit de cashflow van de pensioenfondsen op te brengen zonder dat de vermogensopbouw erg in het gedrang komt. Van dit bedrag stroomt 35% (€12 miljard) als belasting door naar de staatskas. Een mooie fiscale meevaller, te besteden aan verbeteringen in de zorg of milieuprojecten. Moreel is het al veel langer onhoudbaar dat ouderen zo in hun koopkracht worden achtergesteld. Nu is de gelegenheid om dit recht te trekken. Per slot van rekening is het vermogen in de pensioenfondsen opgebracht door en eigendom van de deelnemers en hoort kabinet of DNB hier geen zeggenschap over te hebben.

TOEKOMST

Om de gezonde toestand van de pensioenfondsen te illustreren en de noodzaak van een nieuw pensioenstelsel te logenstraffen hebben we twee scenario's berekend.

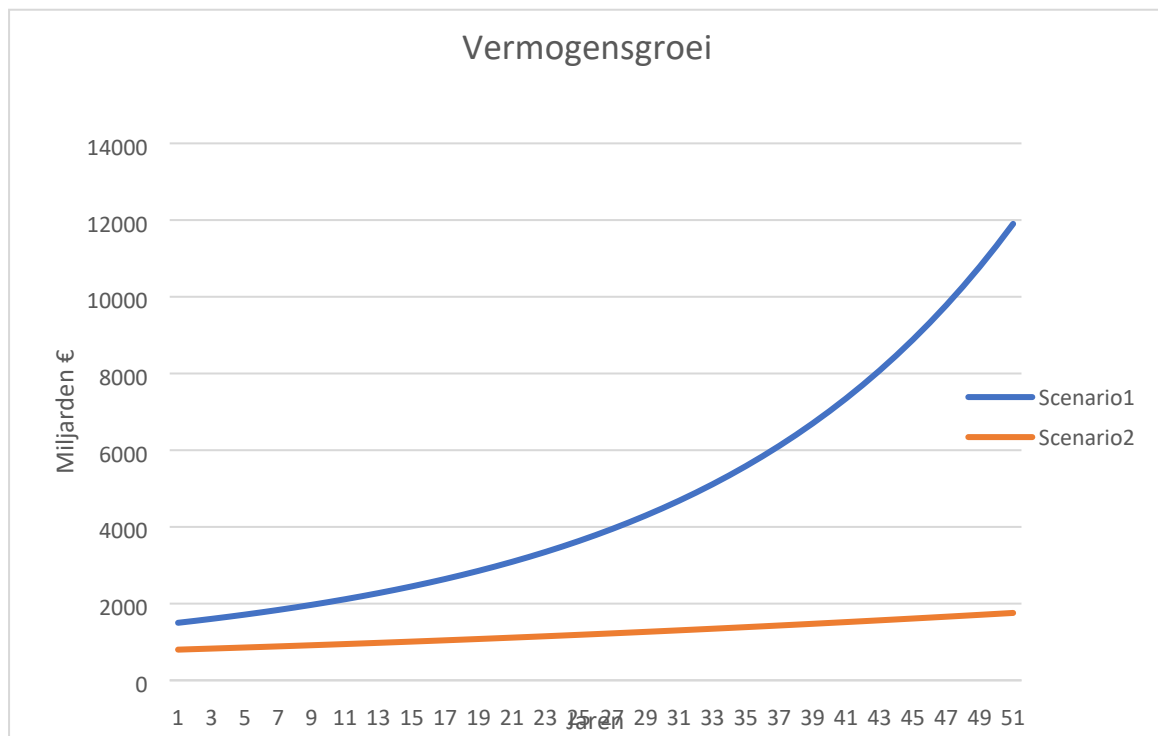
Scenario 1 gaat uit van:

Huidig vermogen € 1500 miljard, rendement 6%, geen premie-inkomsten, beheerkosten € 8 miljard met jaarlijkse groei van 2%, uitkeringen € 32 miljard met jaarlijkse groei van 2%.

Scenario 2 gaat uit van:

Halvering vermogen door zware crisis € 800 miljard, rendement 3%, premie € 30 miljard met jaarlijkse groei van 2%, beheerkosten €8 miljard met jaarlijks groei van 2%, uitkeringen € 32 miljard met jaarlijks groei van 2%.

Wat blijkt: Zelfs met het enorme verlies en een rendement van 3% blijft het vermogen nog steeds groeien!



CONCLUSIE

Het is aan de leden van de Tweede Kamer om stelling te nemen tegen de uitvoering van de plannen van de Heer Koolmees die, volkomen onnodig, desastreus gevolgen zullen hebben voor 3 miljoen gepensioneerd en 8 miljoen nog pensioenopbouwende deelnemers. De gepensioneerd hebben al meer dan 20% ingeleverd en dit dreigt nog veel meer te worden in de toekomst. Indien de Tweede Kamer weer zo "achteloos" instemt met deze plannen als op 14 juli 2020 zullen er in de toekomst ook hier politieke consequenties kunnen volgen.

Zonder noemenswaardige discussie een akkoord goedkeuren waarin nog ontzettend veel onduidelijk is en nog verder moet worden gedefinieerd getuigt ook niet van enige mate van verantwoordelijkheid. Bovendien is ook de Tweede Kamer herhaaldelijk misleid en/of niet volledig geïnformeerd in brieven van Minister Koolmees.

De plannen ontnemen immers gepensioneerden hun rechtmatig zelf opgebouwde pensioen door middel van onlogische en onnodige maatregelen van een regering die, met medewerking van de Tweede Kamer, om onbegrijpelijke redenen, hen dit pensioen wil onthouden.

MIJN BEZWAREN

1. Het opheffen van het collectiviteitsbeginsel
2. De complexiteit in de uitvoering van het akkoord.
3. Het opheffen van het individueel recht van bezwaar
4. Het gedwongen risicovrij beleggen voor de oudere cohorten
5. Het dreigende extra verlies bij het "invaren" met toepassing van de oude rekenrente
6. De dreiging van extra kortingen in de periode tot 2026
7. Het niet regelen van herstel voor geleden indexatieverliezen