

Geachte heer Koolmees,

Langs deze weg wil ik bezwaar maken tegen de voorgestelde 'Wet toekomst pensioenen'. In die wet wilt u, het individu wat pensioen heeft opgebouwd en krijgt, het recht ontnemen om individueel bezwaar te maken bij de overheveling van onze pensioenrechten in een veel slechter en onzekerder premiestelsel(invaren).

Ik wil het recht houden om in het huidige stelsel te blijven met het recht op een pensioenuitkering. Het zal u bekend zijn dat er inmiddels een rechtszaak loopt tegen deze wet en ik wil mij daar graag bij aansluiten.

Natuurlijk hoef ik u niet aan te geven dat er een grote onvrede leeft bij miljoenen gepensioneerden in Nederland door de manipulaties die plaatsvinden onder u aangeving en in de uitvoering door de heer Knot van de DNB. De toegekende rekenrente van 0.2% is een doorn in het oog en voldoet niet als je deze rente bekijkt t.o.v. de werkelijke gemaakte rendementen, die al decennia tussen de 6 á 7% bedragen.

Als deze werkelijke rendementen, die inmiddels de pensioenpot een bedrag van 1800 miljard hebben doen opleveren, daadwerkelijk gebruikt zou gaan worden waarvoor ze bedoeld is zouden alle discussies die gevoerd worden over de armlastigheid van de pensioenfondsen achterwege kunnen blijven. Dan zouden n.l. de dekkingsgraden bij een redelijke rekenrente van 3,5% voldoende zijn geweest om de indexatie die al meer dan 10 jaar niet heeft plaatsgevonden te laten plaatsvinden en de discussie over eerder stoppen met werken zou dan ingevuld zijn want van de pensioenpot, wat achterstallig loon is, zou dan ook gebruikt gemaakt kunnen worden om de pensioenleeftijd op 65 terug te brengen voor iedereen.

Nee, wat doet u in die plaats. U zegt dat het huidige stelsel niet meer houdbaar is en daar moet een nieuw pensioenakkoord voor in het leven worden geroepen. Daar heeft u meer dan 10 jaar over na kunnen denken en het verbaast me dat wat er dan gepresenteerd wordt zo mager is en ook de gepensioneerden en werkenden in de kou zet. Het wordt genoemd een casino pensioen vanwege het feit dat er zoveel onzekerheden in zitten. Ook de transitie die 6 jaar nodig heeft en een vermogen, tussen de 60 en 65 miljard, gaat kosten had achterwege kunnen blijven. Doordat deze 6 jaar schijnbaar nodig zijn worden de pensioenen van alle Nederlanders nog slechter en vinden er in die tussentijd ook geen indexaties plaats. Dat wil zeggen dat de gepensioneerden die al 10 jaar geen cent erbij hebben gekregen de komende 6 jaar ook op '0' gezet worden. Impliceert een achteruitgang van koopkracht van meer dan 30%.

Rekening houdend met de cijfers van het CBS, waarin gesteld wordt dat er een nadruk zou moeten liggen op de ouderen omdat die door bezuinigingen steeds meer in de armoe komen en richting voedselbank worden gedreven,

zou ik willen stellen dat kunt u op uw CV zetten, want daar bent u debet aan met u voorstellen over het nieuwe pensioen.

Mijn vraag is waarom u dit casinopensioen zo graag wilt invaren en waarom worden daar de mensen die het aangaat niet over gevraagd.

Natuurlijk kunt u zeggen dat het met de sociale partners is gerealiseerd, maar de 3 miljoen gepensioneerden waren meestal EN geen lid van het FNV, EN ze voelde zich niet vertegenwoordigd door de leden van de FNV die voor de senioren in het ledenparlement de beslissing hebben genomen om de goedkeuring te geven voor dit pensioenakkoord.

Kortom zult u begrijpen dat ik niet akkoord ga met de nieuwe wet die u wilt indienen en tevens wil ik aangeven dat mijn vertrouwen in de overheid een behoorlijke deuk heeft opgelopen door de processen die u bewandeld heeft om u gelijk te krijgen.

De inkt van de toelagenaffaire is nog niet opgedroogd, maar ik hoop dat we nog de kans krijgen om ook nog eens een pensioenaffaire op te starten. Dan ben ik er een die op de publieke tribune aanwezig zal zijn en dan zal ik een glimlach onderdrukken als ook u zult aangeven dat deze affaire u buikpijn heeft gegeven.

Maar eerst de uitspraak van de rechtszaak in Den Haag in Februari.

Hoogachtend,