



Utrecht, 8 februari 2021

Aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Geachte heer Koolmees,

Bij deze willen wij als VG-Rabobank (VGR), de vereniging van gepensioneerden en gewezen deelnemers (slapers) van het Rabobank Pensioenfonds graag reageren op de conceptregelgeving voor de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel. Als VGR vertegenwoordigen wij 7.260 voormalige medewerkers van de Rabobank, gepensioneerden en gewezen deelnemers van ons pensioenfonds.

Wij merken daarbij op dat de organisatiegraad van gepensioneerden en gewezen deelnemers van het Rabobank-pensioenfonds bij de VGR vele malen groter is dan de organisatiegraad van de actieve medewerkers van de Rabobank bij de vakorganisaties.

Vooraf zij vermeld dat wij als VGR de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel een goede zaak vinden. Wat ons betreft stappen we liever eerder vandaag dan morgen over naar het nieuwe stelsel. Waar het onze opmerkingen betreft sluiten wij ons graag aan bij de opmerkingen gemaakt door onze vertegenwoordigende organisatie de Koepel Gepensioneerden. Daarnaast hebben wij een belangrijk zorgpunt dat in ieder geval speelt bij het Rabobank Pensioenfonds en waarschijnlijk ook bij andere fondsen in o.a. de financiële sector, waar het actieve deelnemersbestand door reorganisaties de afgelopen jaren sterk is geslonken door de vele reorganisaties. Hierdoor is de verhouding tussen het aantal nog bij de (Rabo)bank actieve medewerkers enerzijds en gewezen deelnemers en gepensioneerden anderzijds verschoven naar een grotendeels niet meer bij de Rabobank actief deelnemersveld. Waar het aandeel bij de bank actieve deelnemers in 2013 nog 47% bedroeg, bedraagt dit nu nog maar zo'n 20 à 25% van de populatie. Het aandeel van deze groep in het opgebouwde vermogen is in deze periode gedaald van 51% naar 32%. Door de nog steeds voortgaande personele krimp bij de Rabobank zal deze verhouding de komende jaren snel verder verschuiven.

In de zeggenschap van het fonds zijn deze verhoudingen niet terug te vinden, met een – o.a. op wettelijke gronden – nog zware en per saldo meerderheidspositie voor vertegenwoordigers namens de werkgever respectievelijk de (actieve) werknemers.

In uw voorstellen legt u de uitvoering van de overgang naar het nieuwe stelsel sterk neer bij (vooral) de werkgever alsmede de vakorganisaties. Tevens is in een rol voorzien voor de ondernemingsraden of andere werknemersvertegenwoordigingen.

Het pensioenvermogen is niet voor niets ondergebracht bij een separate instelling, het pensioenfonds. Het is dan ook merkwaardig dat de werkgever zo'n grote rol krijgt toebedeeld in het proces en met name als het gaat om het vermogen van het fonds en de transitie daarvan.

De vakorganisaties en de ondernemingsraden vertegenwoordigen niet de gepensioneerden en gewezen deelnemers. In onze situatie behartigen zij de belangen van een duidelijke minderheid als het gaat om de pensioenregeling. De afgelopen jaren hebben wij de gevolgen daarbij kunnen zien bij de CAO-onderhandelingen over de Rabobank pensioenregeling en de uitwerking daarvan.

CAO-partijen hebben daarbij vooral naar hun eigen belangen gekeken. De werkgever richtte zich primair op kostenbesparing en aantrekkelijke voorwaarden voor haar medewerkers tegen een lagere prijs. De vakorganisaties behartigden alleen de belangen van hun achterban (primair de bij de bank nog actieve vakbondsleden, traditioneel sowieso een marginale groep, en in het verlengde daarvan de actieve medewerkers). Gewezen deelnemers en gepensioneerden vallen daar niet onder. Dit maakte dat men aantoonbaar gebruik kon maken van de middelen van het Rabobank Pensioenfonds, ten nadele van gepensioneerden en gewezen deelnemers. Hoor en wederhoor met de VGR heeft daarbij niet plaats gevonden.

Met het voorgaande in het achterhoofd maken wij ons als VGR grote zorgen over de overgang naar het nieuwe stelsel. Wij zijn van mening dat het hoorrecht dat wordt toegekend aan organisaties zoals de VGR in onze situatie onvoldoende waarborgen biedt voor een faire overgang naar het nieuwe stelsel. We bepleiten dan ook dat in situaties zoals de onze, waarbij meer dan driekwart van de deelnemers van het pensioenfonds niet meer actief is bij de organisatie waar zij ooit gewerkt hebben, er een instemmingsrecht komt voor de belangenbehartiger van gewezen deelnemers en gepensioneerden. Alleen op deze manier is te bewerkstelligen, dat alle belanghebbende partijen samen tot een evenwichtig resultaat komen en wordt voorkomen dat de partijen met nog maar een beperkt belang, maar wel aan het stuur zittend, onevenwichtig omgaan met het geld van gepensioneerden en gewezen deelnemers.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur en de commissie pensioenen van de VG-Rabobank