

Internetconsultatie Wet Toekomst Pensioenen

Reactie van de Vereniging Oud Hoogovens Medewerkers
(VOHM)

De VOHM is de gepensioneerdvereniging van Hoogovens en haar rechtsopvolgers Corus en Tata Steel. De VOHM heeft meer dan 6.000 leden en is daarmee groter dan de gezamenlijke vakverenigingen bij Tata Steel.

De VOHM verwerpt de voorstellen zoals neergelegd in de Wet Toekomst Pensioenen.

De VOHM erkent dat er grote problemen zijn die samenhangen met de uitvoering van de bestaande Pensioenwet en daarmee samenhangende besluiten zoals het nieuwe Financiële Toetsingskader. Die problemen laten zich eenvoudig samenvatten:

- Door de wijze van financieel toezicht zijn de aanspraken en uitkeringen bij verreweg de meeste pensioenfondsen in Nederland niet aangepast aan de geldontwaarding. Als gevolg daarvan hebben de gepensioneerden van Hoogovens/Corus/Tata Steel nu al 19,52% achterstand op de koopkracht opgelopen. Voor deelnemers geldt overigens een achterstand van 18,18%
- Als gevolg van deze achterstanden is het vertrouwen in het Nederlandse stelsel ernstig geschaad. Dat gebrek aan vertrouwen heeft niet alleen te maken met de achterstanden op het gebied van indexatie. Dat is een grote misvatting. Het gebrek aan vertrouwen heeft te maken met het feit dat de omvang van de vermogens van pensioenfondsen ook dat van de Stichting Pensioenfonds Hoogovens (SPH) enorm zijn toegenomen, terwijl toch wordt volgehouden dat er onvoldoende middelen zijn om te indexereren..

Er wordt over deze situatie van achterblijvende indexatie en groeiende vermogens veel onzin beweerd, niet in de laatste plaats door politici en instellingen die betrokken zijn bij het pensioen zoals De Nederlandsche Bank (DNB). Het toppunt van de incorrecte analyse was wel het antwoord dat Premier Rutte gaf op vragen van Kamerleden tijdens de Algemene Beschouwingen van 2018: "De vermogens van pensioenfondsen zijn weliswaar verdubbeld maar in dezelfde tijd zijn de verplichtingen verdrievoudigd". Wat de premier bedoelde was dat de contante waarde van de verplichtingen was verdrievoudigd. Niet omdat er drie keer zoveel deelnemers en pensioengerechtigden waren, niet omdat aanspraken en uitkeringen waren verdrievoudigd, maar louter en alleen omdat de disconto-curve was gedaald.

Het ontwerp voor de Wet Toekomst Pensioenen lost het eenvoudige probleem van omvangrijke vermogens en toch achterblijvende aanspraken en uitkeringen niet op. We gaan van het huidige onvoldoend werkend stelsel naar een nieuw niet werkend stelsel met als resultante een verder dalend vertrouwen van de Nederlandse bevolking in de politiek en instituties zoals DNB. De nieuwe wet zadelt Nederland op met een gecompliceerd en duur nieuw stelsel dat ook in de toekomst naar het zich laat aanzien de gepensioneerden van Hoogovens/Corus/Tata Steel niet het waardevaste pensioen in het vooruitzicht stelt waar zij op mogen rekenen gezien de voortreffelijke prestaties van de SPH. SPH beschikt thans over zoveel vermogen dat zelfs bij een gemiddeld jaarlijks negatief rendement van 0,3% over de komende zeventig jaar nog aan alle nominale verplichtingen kan worden voldaan. Bij een rendement zoals dat door de Commissie Parameters voor de toekomst wordt voorspeld en bij een jaarlijkse indexatie van aanspraken en uitkeringen van 2% blijft het gespaarde vermogen van € 10 miljard in stand! Terwijl het aantal deelnemers, gewezen deelnemers en pensioengerechtigden jaarlijks daalt en vooralsnog blijft dalen beschikt SPH over een vermogen van 10 miljard dat tot in lengte van jaren in stand blijft. Elke nieuwe wet die dit enorme bedrag dat nota bene hoger ligt dan de jaarlijkse omzet van het bedrijf niet vrijmaakt waarvoor het bestemd is moet worden afgewezen. Het is ons uitgestelde loon en de doelstelling van ons pensioen was altijd : een waardevast pensioen tegen redelijke kosten. Inmiddels is de premie 29,5% en lopen wij bijna 20% in koopkracht achter. Dat kan alleen maar acceptabel zijn als er inderdaad onvoldoende middelen zouden zijn. Maar er is eerder een veel te groot vermogen opgebouwd dan een te klein vermogen.

De Wet Toekomst Pensioenen is te gecompliceerd, voldoet niet aan de gewenste doelstellingen, is te duur en is ook nog juridisch aanvechtbaar. VOHM bereidt zich met anderen voor op juridische procedures, die vooral te maken zullen hebben met het voorstel individuele beroepsmogelijkheden tegen invaarbe beslissingen te blokkeren, maar die zich ook zullen richten tegen de procedurevoorstellen om bestaande vermogens in te varen.

De VOHM adviseert de overheid terug te gaan naar de tekentafels van 2003 en 2004. Bij de wijziging van de Pensioen- en Spaarfondsenwet die geleid heeft tot de Pensioenwet zijn ernstige fouten gemaakt die de huidige toestand hebben gecreëerd. Gevolg is dat we een toezicht hebben dat buitengewoon beperkend werkt op de beleidsvrijheid van pensioenfondsen en dat deze fondsen inmiddels uitvoerders zijn van het beleid van DNB. DNB neemt hier echter geen enkele verantwoordelijkheid voor en de politiek kijkt zwijgend toe. Laten we niet vergeten, dat een pensioenfonds een financiële instelling is met een sociaal hart.

Drs. R.B.P. de Brouwer

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R.B.P. de Brouwer', written in a cursive style.