



Stichting Pensioenregister
Reactie op internetconsultatie SZW

Februari 2021

Inhoudsopgave

1.	Gebruikersorgaan Pensioenregister	3
2.	Nadere explicitering van het toezicht door AFM.....	4
3.	Overige onderwerpen	4
3.1	Totaal inzicht voor burgers, niet alleen op MPO.....	5

1. Gebruikersorgaan Pensioenregister

Betreft Art 51a Pw en maatregel 5 pagina 114 MvT (Pensioenregister):

Het bestuur van Stichting Pensioenregister (SPR) is het met de minister eens dat het belangrijk is om de wensen, behoeften en kenmerken van gebruikers leidend te laten zijn bij de inrichting en ontwikkeling(strategie) van mijnpensioenoverzicht.nl. Het is dan ook goed dat de minister wil borgen dat de stem van de deelnemer leidend is bij de ontwikkeling van deze belangrijke website. SPR betreft deelnemers in verschillende fasen al actief bij haar activiteiten.

SPR stelt voor om haar de ruimte te bieden om het doel van de minister (vergroten van deelnemersparticipatie bij de ontwikkeling van mijnpensioenoverzicht.nl) steeds op een doelgerichte wijze, via een eigen gekozen modern instrumentarium, te verwezenlijken. En daarbij dus niet de vorm in de wetstekst vast te leggen. Twee jaar na ingangsdatum van de wetwijziging zou in gezamenlijkheid geëvalueerd kunnen worden of de minister tevreden is met de door het Pensioenregister geïmplementeerde gebruikersparticipatie.

Het wetsvoorstel verplicht het Pensioenregister om een gebruikersorgaan in te stellen. Bovendien wordt in nadere bepalingen in detail vastgelegd hoe dat orgaan moet opereren. Hiermee dreigt de minister het tegengestelde te bereiken van wat hij voor ogen heeft. Dit voorstel kan de ontwikkeling juist belemmeren, en leiden tot vooral meer stroperigheid en hogere kosten door overleg en verantwoording afleggen: we zien een nieuw verplicht en gedetailleerd ingevuld (onderzoeks)format dat leidt tot ineffectiviteit.

SPR merkt op dat er verschillende manieren zijn om invulling te geven aan deelnemersparticipatie. Deelnemersonderzoeken bijvoorbeeld kunnen onder omstandigheden werken, maar alleen als ze op de juiste manier als onderzoeksinstrument door communicatiespecialisten worden ingezet (bij een specifieke onderzoeksvraag om de juiste inzichten bij de juiste groep gebruikers op te halen). Er zijn zeer veel onderzoeksmethoden die in verschillende fasen van ontwikkeling effectief zijn, of juist niet. Door SPR is al meerdere keren gebruik gemaakt van deelnemersonderzoeken, zoals bij de totstandkoming van het tonen van scenario's. In de sector zijn verschillende goede voorbeelden van het betrekken van (de stem van) deelnemers bij het ontwikkelen van strategie en communicatiemiddelen en het gebruik van middelen. Denk hierbij aan het, in bepaalde ontwikkelingsfasen, inzetten van zogenoemde deelnemerexperimententeams (deelnemersparticipatie) door ABP/APG bij het ontwikkelen van de Pensioenpot of de Pensioenchecker. En ook verzekeraars en PPI's zetten de deelnemer centraal bij de (door)ontwikkeling en het beheer van hun producten. SPR pleit dus voor ruimte om op de meest passende, moderne, manier deelnemersparticipatie in te kunnen vullen.

In het wetsvoorstel wordt ook aangegeven dat het gebruikersorgaan in haar formele rol o.a. ziet op de voorgenomen besluitvorming, het bestaan en de werking van het pensioenregister. Dit is een bestuurlijke verantwoordelijkheid, deze rol leent zich niet voor een gebruikersorgaan, in welke vorm dan ook.

In het wetsvoorstel wordt niet consequent omgegaan met begrippen. Er wordt zowel gesproken over gebruikersorgaan als over overlegorgaan. SPR ziet graag in de wettekst een consequente begripsvoering.

In de MvT wordt gesteld dat het belang van de deelnemer niet per definitie gelijk loopt met dat van de pensioenuitvoerders. Die stelling wordt niet onderbouwd en SPR deelt deze dan ook niet. Pensioenuitvoerders geven aan dat de verdere ontwikkeling van mijnpensioenoverzicht.nl een speerpunt is en urgentie heeft. Het staat buiten kijf dat de stem van de deelnemer daarbij leidend moet zijn, maar naar de mening van SPR is een vast gebruikersorgaan niet het geijkte middel om die stem goed uit te vragen en daaraan conclusies te verbinden die staan voor de behoeften en kenmerken van alle gebruikers.

2. Nadere explicitering van het toezicht door AFM

Betreft maatregel 4 pagina 113 MvT (Pensioenregister):

Het bestuur van SPR erkent de rol van de AFM als haar toezichthouder. Daarbij kan een nadere toelichting op de reikwijdte van het toezicht op het pensioenregister de relatie verduidelijken. Ook onderschrijft SPR dat het pensioenregister en pensioenuitvoerders ieder hun eigen taken hebben, met bijbehorend toezicht, in de keten van de informatievoorziening aan de deelnemer.

SPR wil hier graag benadrukken dat het toezicht van AFM op het pensioenregister niet kan leiden tot toezicht op zaken of organisaties buiten SPR. SPR verzoekt de minister om deze grens in het toezicht op SPR toe te voegen aan de teksten die de regelgeving straks gaan invullen.

Ook gaat SPR er van uit dat het toezicht van AFM zich strekt tot de beschikbare informatie, uiteraard voldoende om de AO-IB (administratieve organisatie en systemen van interne beheersing) te beoordelen. Dit toezicht mag niet leiden tot informatieverzoeken die SPR onnodig afleiden van haar hoofdtaak. In de tekst van de MvT staat nu aangegeven: "De geldende algemene inlichtingenbevoegdheid van de toezichthouder geeft daarboven de mogelijkheid om informatie waarover het pensioenregister kan beschikken in te winnen bij het pensioenregister,....".

In de contacten tussen SPR en AFM is door AFM aangegeven dat zij voornemens is om alleen informatie op te vragen die bij SPR beschikbaar is. SZW houdt de mogelijkheid om ook andere informatie op te vragen in de uitwerking van de wet open. SPR verzoekt de minister om de restrictie van informatieverstrekking (alleen beschikbare informatie wordt gebruikt), expliciet te noemen in de uitwerking van de wet.

SPR stelt voor om twee jaar na ingangsdatum van de beoogde nadere toelichting op het toezicht de situatie in gezamenlijkheid te evalueren en waar nodig nadere afspraken te maken.

3. Overige onderwerpen

SPR ziet de internetconsultatie als een gelegenheid om ook een ander onderwerp onder de aandacht van de minister te brengen.

3.1 Totaal inzicht voor burgers, niet alleen op MPO

SPR heeft de ambitie om burgers in staat te stellen de informatie die via pensioenregister wordt vergaard ook elders te gebruiken. SPR heeft om deze ambitie te verwezenlijken een application programming interface (API) gebouwd. Begin 2020 is vanuit het ministerie SZW aangegeven dat SPR geen API kan aanbieden omdat hiervoor de wettelijke grondslag ontbreekt. SZW geeft aan dat het nog minimaal een jaar duurt om deze wettelijke grondslag te realiseren. SPR vraagt hier de aandacht van de minister. Het heeft voor de burger grote toegevoegde waarde om de eigen gegevens ook op andere plekken in te kunnen zetten. Commerciële partijen zetten hier dan ook op in. Middels zogenaamde scrapingtechniek worden de pensioengegevens van burgers afkomstig van het www.mijnpensioenoverzicht.nl -platform, ongecontroleerd door SPR, ingezet. Deze ontwikkeling neemt in omvang toe. SPR ziet graag dat er in gezamenlijk overleg wordt gezocht naar een snel te realiseren mogelijkheid om deze waardevolle communicatietoepassing kwalitatief goed en gecontroleerd te realiseren.

Stichting Pensioenregister
Verrijn Stuartlaan 1F
2288 EK Rijswijk
070 – 30 42 900