

VGAN Inbreng voor de internet consultatie nieuw pensioensysteem.

De VGAN is de belangenorganisatie voor de gepensioneerden van AkzoNobel en Nouryon die een uitkering krijgen van de Stichting Pensioenfonds APF. Bij het pensioenfonds APF krijgen 18000 gepensioneerden hun pensioen, zijn er 11000 slapers en bouwen 2600 actieven van AkzoNobel en 2600 actieven van Nouryon (vóór 2019: AkzoNobel Chemicals) pensioen op.

In 2005 heeft AkzoNobel onder druk van internationale accountants regels (IFRS) en met goedkeuring van de bonden en de toenmalige toezichthouder namens de overheid zijn pensioenfonds op afstand gezet. De regeling voor alle deelnemers veranderde van een gegarandeerde uitkering, een DB regeling naar een CDC regeling tot 60.000 Euro en voor het gedeelte van salarissen boven de 60.000 Euro naar een beschikbare premieregeling. Met de nieuwe regeling kwam het financiële risico in zijn geheel bij de deelnemers te liggen hetgeen uitdrukkelijk de bedoeling was van AkzoNobel

Bezwaar

De VGAN hecht er aan dat, in afwijking van de huidige wetsvoorstellen, gepensioneerden, net zo als onder het huidige systeem, individueel bezwaar kunnen maken tegen de waardeoverdracht naar het nieuwe systeem. Wij zijn er namelijk niet van overtuigd dat in alle gevallen het nieuwe systeem beter past bij de reeds gepensioneerden.

In het wetsontwerp is gekozen voor een min of meer gedwongen collectieve overgang. Die past ook in het geheel niet bij een systeem dat wil uitdragen dat er meer rekening wordt gehouden met individuele keuzes.

Hoorrecht

In het voorstel is een hoorrecht opgenomen door sociale partners voor verenigingen die de belangen behartigen van gepensioneerden.

Gezien de verhouding gepensioneerden versus actieven is de VGAN van mening dat het hoorrecht zou moeten worden omgezet in een instemmingsrecht voor de vereniging van gepensioneerden.

Gesloten fondsen

Daar het niet ondenkbaar is dat het pensioenfonds APF in de toekomst gesloten gaat worden, zou er ook een mogelijkheid moeten komen dat het huidige FTK onder het voorgestelde nieuwe stelsel niet van toepassing is op gesloten fondsen.. Gesloten fondsen moeten, net als actieve fondsen, de mogelijkheid krijgen om te rekenen met een rekenrente en projectierendement welke gebaseerd zijn op het gemiddelde rendement van het fonds minus kosten voor uitvoering en een redelijke veiligheidsmarge. Hierdoor wordt het vermogen evenredig verdeeld zowel over de generaties als ook over de pensioengerechtigden.

Transitieperiode

De introductie van de nieuwe UFR in het FTK op basis van de nieuwe parameters van commissie Dijsselbloem zal leiden tot een verdere stapsgewijze daling van de huidige imaginaire dekkingsgraden en is niet reëel in verhouding tot het gegenereerde vermogen van het fonds. Wij roepen het kabinet op er voor zorg te dragen dat dit effect wordt weggenomen binnen het transitie FTK.

Verder zullen in de transitieperiode en daarna de premies voor de actieven kostendekkend moeten zijn. Er mag niet zoals in de afgelopen jaren het geval is opnieuw een situatie gecreëerd worden waarbij actieven gesubsidieerd worden door gepensioneerden.

Afschaffen doorsneepremie

In de huidige opzet kan er een voorstel ter tafel komen waarin het onduidelijk is of de gepensioneerden al dan niet bijdragen aan de kosten van het afschaffen van de doorsnee premie. In de wet zou verankerd moeten worden dat dit niet ten laste komt van gepensioneerden en dat voorstellen transparant moeten zijn op dit punt.

Communicatie

Als laatste punt willen we hier naar voren brengen dat er al meer dan 10 jaar wordt gesproken over de noodzaak van een nieuw pensioenstelsel hetgeen nu heeft geleid tot dit uiterst gecompliceerd wetsvoorstel en zeer lastig toegankelijke memorie van toelichting. Het is zelfs de vraag of Kamerleden dit alles nog begrijpen. De uitleg en communicatie hierover laat zeer te wensen over en is tot dusverre absoluut niet transparant terwijl het gaat over de toekomstige financiële tegemoetkoming van 3 miljoen gepensioneerden en nog eens bijna 7 miljoen actieven.

Als voorbeeld: Als er gesproken wordt door de minister van SZW en de minister president dat we af moeten van een gegarandeerd pensioen dan begrijpen de gepensioneerden, slapers en actieven die deelnemen bij de Stichting Pensioenfonds APF absoluut niet wat daarmee bedoeld wordt omdat die al sinds 2006 in een regeling zitten waarin de werkgever een vaste contributie betaald, er geen garanties zijn en alle risico's bij de deelnemers liggen. Dit fonds is bovendien niet het enige fonds met een CDC regeling! In de wetgeving en de communicatie moet veel meer aandacht zijn voor de verschillen tussen de fondsen en hun deelnemers. Het lijkt nu alsof de wetgeving is gebaseerd op de situatie bij het ABP met de regering als werkgever.

Het bestuur van de VGAN

bestuur@VGAN.nl