

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
T.a.v. de heer Koolmees  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Datum  
11 februari 2021  
Briefnummer  
2021-06  
Onderwerp  
Reactie consultatie wetsvoorstel  
Toekomst Pensioenen

Geachte heer Koolmees,

In de consultatie op de Wet toekomst Pensioenen wordt in hoofdstuk 11 (meer specifiek 11b) aandacht besteed aan de experimenteerruimte ten behoeve van pensioensparen voor zelfstandigen.

De zzp-bediening en de ervaring van de stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Schilders-, Afwerkings- en Glaszetbedrijf (hierna BPF Schilders genoemd) hiermee maakt het fonds uniek. In de MvT worden de zelfstandige schilders ook genoemd (naast de zelfstandige stucadoors) als een van de bedrijfstakken waarin zelfstandigen op grond van een verplichtstelling deelnemen aan een tweedepijler pensioen.

### **Experimenteerruimte**

Voor BPF Schilders staat voorop dat de in de wet opgenomen experimenteerbepaling niet ten koste mag gaan van de huidige mogelijkheid om zelfstandigen in een sector onder de verplichtstelling te brengen. Daarnaast is BPF Schilders van mening dat het niet wenselijk is dat de huidige mogelijkheid tot aanvragen van een verplichtstelling zodanig wordt ingeperkt dat er altijd een zelfstandigenorganisatie betrokken zou moeten zijn bij de aanvraag van de verplichtstelling. Zelfstandigen worden immers niet enkel door zelfstandigenorganisaties vertegenwoordigd.

Hoewel BPF Schilders positief is over de mogelijkheid tot experimenteren om zelfstandigen meer mogelijkheden tot pensioenopbouw te geven en het stimuleren daarvan toejuicht, constateert hij tegelijkertijd dat de in het wetsvoorstel opgenomen ruimte ontoereikend is. Dit mede temeer omdat bij de experimenteerbepaling uitsluitend sprake is van een afwijking van de Pensioenwet en niet van andere wet- en regelgeving.

### **Fiscaliteit**

Belangrijk aandachtspunten waarover nu onvoldoende duidelijkheid bestaat zijn de gegevens die fondsen kunnen gebruiken, de fiscale regelgeving en de uitvoeringskosten. Naast (verdere) wijziging van de Pensioenwet, is onder meer wijziging van fiscale wetgeving noodzakelijk. De huidige fiscale regelgeving rondom de t-3 constructie leidt tot problemen met de uitlegbaarheid, evenals complexiteit in de uitvoering. Het opbouwen van een toereikend pensioen wordt hierdoor ingewikkelder, zeker in een periode waarin door de huidige coronacrisis de inkomsten teruglopen (hetgeen betekent dat over een periode van 3 jaar een beperktere pensioenopbouw mogelijk is dan als wordt uitgegaan van de fiscale winst in jaar t). Dit is overigens niet de enige fiscale regelgeving die in de ogen van BPF Schilders gewijzigd zou moeten worden. Zo werkt de fiscale gegevensuitwisseling alleen maar vanuit het bedrijfstakpensioenfonds naar de fiscus en niet andersom. Als dit laatste

mogelijk zou zijn, dan zou dit de uitvoering simpeler en goedkoper maken en voor de zelfstandigen veel regelwerk schelen.

### **Gegevensuitwisseling**

Daarnaast zou het helpen als de gegevensuitwisseling met de Kamer van Koophandel uitgebreid wordt. Een uitwisseling op basis van BSN is nodig voor een efficiënte uitvoering. Dit betekent echter wel dat artikel 28 lid 1 van de Handelsregisterwet moet worden aangepast. Op grond van artikel 94 PW mogen pensioenuitvoerders immers gebruik maken van het BSN. BPF Schilders is van mening dat, om de experimenten tot een succes te maken, het in de rede ligt om toe te staan dat het BSN voor gegevensuitwisseling gebruikt wordt. Ook voor BPF Schilders geldt dat het gebruiken van deze mogelijkheid in zijn huidige praktijk zal leiden tot een efficiëntere en daarmee kostenbesparende uitvoering.

Met vriendelijke groet,

Bestuur BPF Schilders