

Federatie Onafhankelijke Gepensioneerden-ABP

KVEO-VNoL-VGSchiphol-BPPol-VOR

Omdat grote delen van de voorstellen al door velen worden belicht is bewust gekozen voor een beperking tot het onderwerp inrichting bestuur en de governance. Vanwege het ontbreken aan inzicht in de nog te ontwikkelen lagere wet- en regelgeving wordt deze internetconsultatie ten zeerste beperkt.

Inleiding

Werknemers en werkgevers hebben de Stichting van de Arbeid op 17 mei 1945 opgericht. Binnen de Stichting gingen werkgeversorganisaties en organisaties van werknemers samenwerken. Hun gezamenlijke overtuiging was dat zij moesten samenwerken aan de wederopbouw van Nederland na WO II. Beide organisaties wilden graag medeverantwoordelijk zijn. Om die reden heeft de overheid al snel na de oprichting de Stichting van de Arbeid erkend als officieel adviesorgaan op het sociaaleconomisch terrein. De eerste jaren houdt de Stichting zich vooral bezig met de loonontwikkeling, wat later de ‘geleide loonpolitiek’ gaat heten. De regering bepaalt in die jaren de mate van loonsverhoging per sector. Op wetgevingsgebied is toen mede gelet op de bestaande maatschappelijke verhoudingen de noodzakelijke wet- en regelgeving als het ware “in beton gegoten”. Nu 75 jaar later zijn de sociale en maatschappelijke verhoudingen ingrijpend veranderd, maar dat geldt zeker niet voor de wet- en regelgeving op dat gebied.

Wet- en regelgeving

In de huidige voorstellen is van deze ingrijpende verandering ook nauwelijks iets te merken. Het lijkt erop dat de grens tussen wie over de regeling en wie over de uitvoering gaat enigszins wordt losgelaten. Maar vooral gelet op de onvermijdbare toekomstbestendigheid van de nu in te voeren wet- en regelgeving dient thans echter wel een duidelijke scheiding te worden gemaakt. Voor ons als belangenbehartigers staat vast, dat in het nieuwe pensioenstelsel een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen het vaststellen van de premie en de opbouw (arbeidsvoorwaardelijke zaak en dus voor de sociale partners) en de vraagstukken van beheer en verdeling van het pensioenvermogen (primair een zaak voor het pensioenfondsbestuur en de organen van het fonds). Bij de behandeling van en besluitvorming over deze vraagstukken dienen de gepensioneerden als belanghebbenden een volwaardig

partner te zijn en een gelijk speelveld te krijgen met de werknemersorganisaties. Die hebben al een voorsprong, omdat zij ook hun invloed hebben als sociale partner. De Wet versterking besturen pensioenfondsen biedt hiervoor nauwelijks openingen.

Aanpassing medezeggenschap gepensioneerden

Tijdens en vooral ook na de gehele transitieperiode - inclusief het wetgevingstraject - dienen de organisaties van gepensioneerden gelijkwaardige partners te zijn bij het opstellen en uitvoeren van de transitieplannen en de uitvoering van de pensioenregelingen. Dit dient bij wet te worden vastgelegd.

De huidige wet- en regelgeving zal ook op een aantal punten nader moeten worden aangepast:

- De werkgevers dragen de uitvoering van de pensioenregeling als uitkomst van een arbeidsvoorwaardelijke overeenkomst op aan een pensioenfonds. In het bestuur van het pensioenfonds kunnen werkgevers vertegenwoordigd zijn, mits zij een arbeidsvoorwaardelijk vastgestelde bijstortverplichting hebben. De nu noodzakelijk geachte aanwezigheid van werkgevers in het fondsbestuur stamt nog uit de ver achter ons liggende tijd van het patriarchaal denken. Een op basis van pariteit samengesteld fondsbestuur dient al helemaal tot het verleden te behoren.
- De grootst mogelijke evenwichtigheid in de samenstelling van een bestuur zou kunnen worden bereikt door de bestuurszetels namens belanghebbenden te baseren op het door hen bij het pensioenfonds vertegenwoordigde aantal deelnemers of gepensioneerden. Het maximum aan het aantal bestuurszetels voor vertegenwoordigers van gepensioneerden moet verdwijnen (nu wettelijk 25%).
- De samenstelling van een verantwoordingsorgaan dient beperkt te worden tot actieve deelnemers en gepensioneerden. De werkgevers zijn immers geen belanghebbende partij meer.
- Daarnaast dient bij het toetsen aan het Verantwoordingsorgaan een beperkt instemmingsrecht te worden toegekend. De intern onafhankelijke Raad van Toezicht van het pensioenfonds dient bij toetsing het goedkeuringsrecht te hebben.