

## **Aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Geachte heer, mevrouw,**

Hierbij ontvangt u de reactie van de algemeen pensioenfondsen op de internetconsultatie 'Wet toekomst pensioenen', gepubliceerd op 16 december 2020. Onze reactie bevat een viertal specifieke punten die van belang zijn voor algemeen pensioenfondsen. Deze punten zijn eveneens meegenomen in de reactie van de Pensioenfederatie, maar deze willen we hierbij extra benadrukken.

### **Over algemeen pensioenfondsen**

Sinds de invoering van de Wet algemeen pensioenfonds per 1 januari 2016 zijn de algemeen pensioenfondsen een belangrijke speler geworden binnen de consolidatiebewegingen. Veel pensioenfondsen zijn de afgelopen jaren toetreden tot één van de algemeen pensioenfondsen. Veel fondsen maakten die stap omdat zij het niet langer wenselijk achtten om als zelfstandig fonds verder te gaan. Wij denken dat dit vraagstuk ook blijft dan wel gaat spelen bij de overgang naar het nieuwe pensioenstelsel. Vanuit dat perspectief achten wij het zeer belangrijk dat aan algemeen pensioenfondsen dezelfde uitvoeringsmogelijkheden worden geboden als andere pensioenfondsen.

### **Specifieke punten**

#### **1. Het WVP+ contract**

Het WVP contract kan worden uitgevoerd door alle pensioenfondsen. Wij pleiten ervoor dat ook (de optie van) de solidariteitsreserve door algemeen pensioenfondsen kan worden ingezet.

#### **2. Gesloten collectiviteitkringen**

Vanuit het belang van de betrokken gewezen deelnemers en pensioengerechtigden dienen ook gesloten collectiviteitkringen bij algemeen pensioenfondsen de mogelijkheid te krijgen om de opgebouwde pensioenaanspraken en -rechten in te varen in het nieuwe contract. Het verzoek/initiatief zou dan kunnen worden neergelegd bij het paritair samengestelde belanghebbendenorgaan.

#### **3. Weerstandvermogen**

Algemeen pensioenfondsen zijn als enige pensioenuitvoerder op grond van de Pensioenwet verplicht een weerstandvermogen aan te houden. Dit specifieke kenmerk wordt niet in de concept Memorie van Toelichting benoemd. Het is wenselijk dat wordt geëxpliciteerd dat de opslag voor het weerstandvermogen geen onderdeel uitmaakt van de fiscaal gemaximeerde premie. Belangrijkste argument hiervoor is dat het weerstandvermogen vergelijkbaar is met een kostenopslag die ook buiten de fiscaal maximale premie wordt gehouden.

#### **4. Multi client collectiviteitkringen**

In het wetsvoorstel worden voor bepaalde onderdelen specifieke uitzonderingen gemaakt voor verzekeraars en PPI's. De reden hiervoor is met name om de praktische uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel te bewaken voor deze uitvoerders, omdat zij voor meerdere werkgevers gelijksoortige pensioenregelingen uitvoeren. Dit is ook bij multi-client pensioenkringen van algemeen pensioenfondsen het geval, waarbij sprake is van meerdere klanten per kring. Het is dan ook ons verzoek om ook het algemeen pensioenfonds te noemen bij de toelichting van de betreffende bepalingen in het wetsvoorstel, waar verzekeraars en PPI's worden benoemd. Zodat duidelijk is dat ook een algemeen pensioenfondsde mogelijkheid heeft om een voorstel te doen aan werkgevers in een multi-client pensioenkring tot wijziging van de pensioenovereenkomst

**Namens**

**Centraal Beheer APF**

**De Nationale APF**

**Het nederlandse pensioenfonds**

**Stap**