

Datum: 12 februari 2021

Reactie Consultatie Wet toekomst pensioenen

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om te reageren op het wetsvoorstel Wet toekomst pensioenen. Wij gaan in op twee specifiek punten. Namelijk dat in het huidige wetsvoorstel voor de verbeterde premieregeling (WVP+) alleen verplichtgestelde bedrijfstakpensioenfondsen gebruik mogen maken van:

1. de solidariteitsreserve en/of
2. de mogelijkheid om het sterfteresultaat te delen over de hele populatie in plaats van alleen de gepensioneerden¹.

Deze twee punten zijn voor ons als vrijwillig bedrijfstakpensioenfonds met een lange historie en veel onderlinge collectiviteit van groot belang. Voor de overige punten sluiten wij ons aan bij de reactie van de Pensioenfederatie.

Motivatie voor gemaakte verschillen tussen pensioenfondsen niet duidelijk

Pensioenfonds Rail & OV is een van oudsher groot vrijwillig bedrijfstakpensioenfonds voor de branche Rail & Openbaar Vervoer. Wij verzorgen het pensioen van ca. 106.000 deelnemers en 80 aangesloten werkgevers. Van oudsher zijn wij een pensioenfonds met een grote onderlinge verbondenheid en solidariteit. Wij hebben al jarenlang een stabiele groep aangesloten ondernemingen. Vanuit die achtergrond zijn we het er niet mee eens dat in het huidige voorstel voor de WVP+ alleen verplichtgestelde bedrijfstakpensioenfondsen gebruik mogen maken van de solidariteitsreserve en/of de mogelijkheid om het sterfteresultaat te delen over de hele populatie in plaats van alleen de gepensioneerden.

Als wij vervolgens kijken naar de motivering van deze keuze valt ons op dat in het wetsvoorstel en de bijbehorende Memorie van Toelichting dit belangrijke verschil tussen verplichte

¹ Voorstel aanpassing PW-artikel 10b lid 2 en lid 7b.

bedrijfstakpensioenfondsen en overige pensioenfondsen nauwelijks wordt gemotiveerd. De enige motivatie die wij terug konden vinden, was het verder niet onderbouwde standpunt dat solidariteitselementen op voorhand minder meerwaarde hebben bij niet-verplichtgestelde pensioenfondsen. Op basis van onze jarenlange geschiedenis en onderlinge solidariteit, onderschrijven wij deze motivatie niet.

In dezelfde Memorie van Toelichting worden de volgende voordelen van een solidariteitsreserve genoemd:

1. Intergenerationele risicodeling te organiseren binnen premiereregelingen,
2. Mogelijkheid schommelingen in pensioenuitkeringen dempen, en
3. Delen van niet verhandelbare risico's als macro-langlevens.

Als voordeel voor het delen van het micro lang leven over de gehele populatie wordt genoemd; *“risicospreiding over een grotere populatie waarvan alle deelnemers profijt hebben.”* Een voordeel dat naar onze mening ook geldt voor het macro lang risico.

Allemaal voordelen die wij als bedrijfstakpensioenfonds met een goede vertegenwoordiging in de sector en veel vrijwillig aangesloten ondernemingen al jaren toepassen. Voordelen die wij ook bij het wijzigen van onze pensioenregeling willen betrekken. Dit kan niet als deze collectiviteitskeuzes bij de WVP+ al bij voorbaat zijn afgesneden voor vrijwillige bedrijfstakpensioenfondsen.

Extra collectiviteit in WVP+ wel toegankelijk voor vrijwillig bedrijfstakpensioenfonds

Zoals uit het voorgaande blijkt, komt uit het consultatiedocument onvoldoende naar voren waarom er is gekozen voor een ongelijk speelveld tussen pensioenfondsen met betrekking tot de mogelijkheid om te kiezen voor extra collectiviteit in de WVP+.

Het is niet wenselijk dat vrijwillige bedrijfstakpensioenfondsen met een lange collectiviteitsgeschiedenis en een goed continuïteitsvoorzicht haar deelnemers geen combinatie kan aanbieden van keuzevrijheid gecombineerd met collectiviteitselementen terwijl verplichte bedrijfstakpensioenfondsen dit wel kunnen.

Wij verzoeken u dan ook de concept wetgeving op beide punten aan te passen.

Uiteraard zijn wij graag bereid deze reactie nader toe te lichten.