

De wetgever heeft tot taak haar burgers te beschermen tegen willekeur en machtsmisbruik. In het pensioendossier gaat het dan om de pensioendeelnemers een zo zeker mogelijk uitzicht te geven op een zo zeker mogelijke pensioenuitkering op basis van de door hen ingelegde premies en de daarmee gerealiseerde rendementen. Geconstateerd moet worden dat deze taak van de overheid en de daaraan verbonden kerntaak van de uitvoerende pensioenfondsen niet is uitgevoerd. Het ONTZORGEN van de deelnemers in hun financiële oude dag is de laatste 12 jaar schromelijk in gebreke gebleven. De wetgever heeft deze ontzorging door ridicule wetgeving via het FTK praktisch voor miljoenen pensioendeelnemers onmogelijk gemaakt. Het bizarre resultaat is dat de pensioenvermogens in de periode 2008 t/m 2020 gestegen zijn van € 592 miljard naar € 1.692 miljard, een stijging van 286%, terwijl de koopkracht van niet geïndexeerde aanvullende pensioenen gedaald is met 23,4% in dezelfde periode. Het is maar de vraag of het nieuwe Pensioenontwerp hierin een kentering ten goede brengt. Niets duidt erop dat bijvoorbeeld de indexatie weer snel wordt hersteld en over de inhaalindexatie is helemaal niets bekend.

CONCLUSIE:

DE WET TOEKOMST PENSIOENEN IS OP DIT MOMENT ZODANIG ONDUIDELIJK OVER DE ONTZORGING VAN DE DEELNEMERS IN HUN FINANCIËLE OUDE DAG DAT INVOERING VAN DEZE WET DE ONZEKERHEID VAN DE PENSIOENDEELNEMERS ALLEEN MAAR VERGROOT EN ONTZETTEND VEEL KOSTEN MET ZICH BRENGT WAARDOOR INDEXATIEPERSPECTIEF NOG VERDER UIT BEELD BLIJFT EN ZELFS KORTINGEN DICHTERBIJ GAAT BRENGEN VANWEGE DEZE HOGE KOSTEN VERBONDEN AAN DE OMZETTING VAN HET "OUDE" NAAR HET "NIEUWE" PENSIOENSTELSEL. **DUS NIET DOEN!!**

ADVIES:

DE KERNTAAK VAN DE PENSIOENFONDSEN, NAMELIJK DE ONTZORGING VAN DE PENSIOENDEELNEMERS IN HUN FINANCIËLE OUDE DAG KAN VEEL EENVOUDIGER GEREALISEERD WORDEN DOOR HET HUIDGE BESTE PENSIOENSTELSEL TER WERELD TE HANDHAVEN EN AAN TE PASSEN. ENERZIJD DOOR HET FTK MET DE RISICOVRIJE REKENRENTE MET UFR TE VERVANGEN DOOR EEN REKENRENTE DIE GEKOPPELD IS AAN DE VOORTSCHRIJDEND GEREALISEERDE RENDEMENTEN VAN BIJVOORBEELD DE AFGELOPEN 10 OF 15 JAAR MET HANTERING VAN EEN ONDERGRENS EN EEN BOVENGRENS. DAARNAAST DEZE RENDEMENTEN OOK GEBRUIKEN VOOR DE BEREKENING VAN DE PREMIEHOOGTEN.

INTEGRAAL AFWEGINGSKADER VOOR BELEID EN REGELGEVING (IAK)

Het is een goede zaak dat de wetgever bij een voorgenomen invoering van een nieuwe wet deze toetst aan normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen.

Conclusie kan niet anders zijn dat alle overwegingen die het ministerie SZW aanvoert voor deze nieuwe wet óf gewoon verwerkt kan worden in de huidige beste pensioenregeling ter wereld óf in andere wetten verwerkt kunnen worden.

Dat bespaart een zeer ingewikkelde en langdurig wetgevingstraject en voorkomt een enorme verspilling aan kosten die beter besteed kunnen worden aan de (inhaal)indexatie van de afgelopen 12 jaar. Het grote gevaar van de nu ingeslagen weg is ook dat er mensen straks overlijden en nooit in hun pensioenjaren zijn geïndexeerd, soms zelf wel gekort, een geheel onaanvaardbare situatie en een teken van zeer onbehoorlijk overheidsbeleid, te vergelijken met de kinderopvangtoeslagaffaire

VERMOGENS PENSIOENFONDSEN 2008 T/M 2020; FANTASTISCHE RESULTATEN!!!

Vermogens pensioenfondsen 2008 t/m 2020



De vorenstaande grafiek laat zien dat de pensioenfondsen zeer succesvol in de afgelopen 12 jaar hebben belegd. Hun totaal pensioenvermogens zijn gegroeid van € 592 miljard ultimo 2008 naar € 1.692 miljard ultimo 2020, een stijging van € 1.100 miljard in 12 jaar. Dat is een gemiddelde van 15,5% per jaar!!!! Uiteraard zijn er binnen de meer dan 200 pensioenfondsen afwijkingen maar dat is een reden temeer om de indexatie en inhaalindexatie per pensioenfonds te bepalen. Dan kan ook rekening gehouden met de mogelijk gedeeltelijke indexering en ook met de plaatsgevonden kortingen, echt maatwerk dus!

KOOPKRACHTVERLIES DOOR NIET INDEXEREN 2008-2010; DRAMATISCHE RESULTATEN!!

Uit onderstaande grafiek blijkt welke invloed de niet indexatie in deze periode heeft gehad op de koopkracht van de aanvullende pensioenen. Uitgaande van de CPI-consumentenprijsindex CBS is becijferd dat de waarde van de aanvullende pensioenen vanaf 2008 zijn gedaald met 23,36%. Dat betekent dat de koopkracht van een aanvullend pensioen in 2008 van bijvoorbeeld € 10.000,- per jaar is gedaald tot € 7664,-. Dat zijn ongeveer 2,8 maanden minder koopkracht per jaar.

Over de hele periode 2008-2020 is het totale koopkrachtverlies 166,37%; dat betekent dat weer uitgaande van € 10.000,- aanvullend pensioen in 2008 aan koopkracht in die 12 jaar € 16.637,- is ingeleverd. En dat komt alleen maar doordat de overheid/DNB de pensioenfondsen verplicht om met die volledig ongeschikte risicovrije rekenrente de verplichtingen te berekenen, waardoor de dekkingsgraden belachelijk laag zijn, onder de normwaarden van DNB komen en er niet of slechts zeer gedeeltelijk geïndexeerd kan worden. Het gevolg is dan ook dat de gelden, die feitelijk gebruikt

moeten worden voor de indexatie, nu in de pensioenvermogens van de fondsen blijven.

Gevolg de echt belachelijke situatie dat de pensioenfondsen, die er voor de pensioendeelnemers zijn, steeds rijker worden en de pensioendeelnemers steeds armer!!!

Er is inmiddels al een verzoek aan de voorzitter van de 2^e kamer gericht om hier een parlementaire ondervragingscommissie Pensioenen in te stellen. Heel terecht, dit gaat qua omvang van aantal getroffen en de kinderopvangtoeslagaffaire verre overtreffen.

Becijferd is dat de **inhaalindexatie** maximaal 1,66 x € 32 miljard, is ongeveer eenmalig € 53 miljard. Het zal minder zijn omdat er rook pensioenfondsen hebben geïndexeerd (Shell, diverse banken enz.) Van deze eenmalige uitbetaling gaat ca 30%, € 15 miljard weer direct na de schatkist en besteding van deze nabetaling zal de economie zeer goed doen.

De structurele aanpassing van de pensioenen en opbouw van de pensioenen van maximaal 23,36% doen de verplichtingen uiteraard stijgen. Zoals berekend is zal een aanpassing van de rekenrente met ca 1% de dekkinggraad met ongeveer 15% doen stijgen, dus een verhoging van 1,5% is meer dan voldoende om de stijging van de verplichtingen te compenseren. Ook hier is per pensioenfonds maatwerk nodig, maar dat is makkelijk te realiseren.

Zoals dus eerder geschetst, de oplossing van het "pensioenprobleem" in Nederland is NIET het ontwikkelen van een totaal nieuw Pensioenontwerp met gigantische kosten en een grote wettelijke doorlooptijd van jaren, maar relatief eenvoudige aanpassingen doen bij het huidige beste pensioenstelsel ter wereld. De belangrijkste aanpassing is de afschaffing van het FTK en voortaan uitgaan van prudent bepaalde gerealiseerde rendementen, voortschrijdend 10-15 jaar en per pensioenfonds op basis van hun eigen prestaties bepalen of en hoeveel geïndexeerd kan worden.

