

Geachte wet handhavers,

Hierbij de conclusie en feiten die KleanMusiK heeft kunnen achterhalen, periode 2010 tot 2018.

Ten eerste kan ik/men niet de URL vinden, die is aangegeven in dit voorstel tot het wijzigen van de wet, zijnde de URL:

<http://wetten.overheid.nl/BWBRhttp://wetten.overheid.nl/bwbr0014779/2016-11-26>

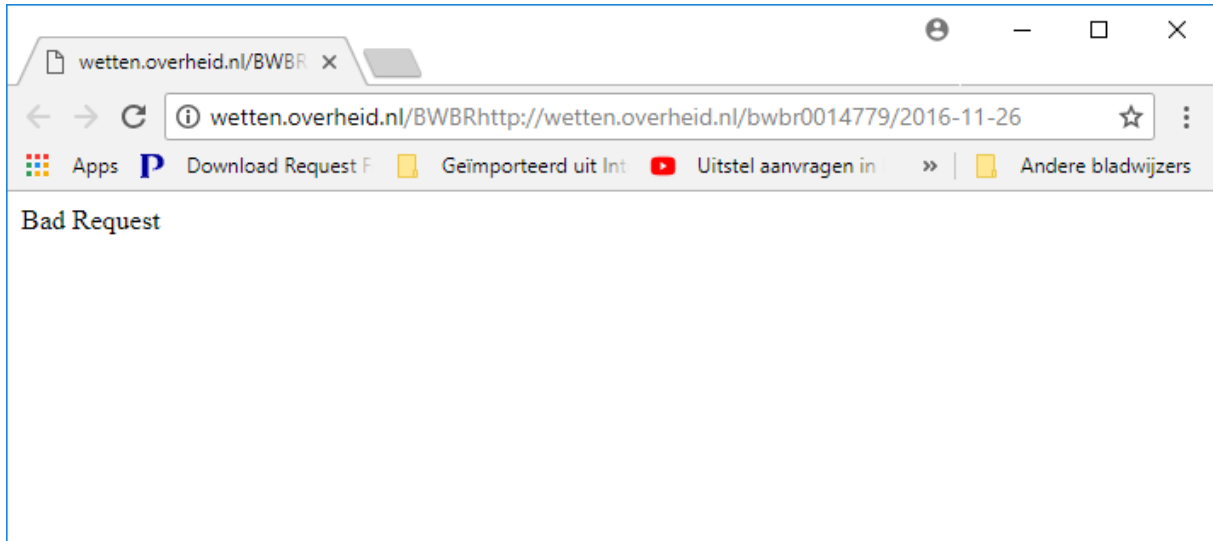
te vinden op :

Externe bronnen

Te wijzigen regeling Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten

- [Bron: wetten.overheid.nl](http://wetten.overheid.nl)

Schermafbeelding is:



Op de tweede plaats:

Daarnaast klopt de aanname niet van de verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen, zijnde, quote:

“Het wetsvoorstel vergroot de slagvaardigheid en doelmatigheid van het toezicht van het CvTA op collectieve beheersorganisaties en onafhankelijke beheersorganisaties. Verder regelt het voorstel dat het toezicht niet meer volledig uit de algemene middelen wordt bekostigd, maar deels wordt bekostigd door de sector.”

De reden is gelegen in het wijzigen van de spelregels tijdens de looptijd van het spel zelf. Deze wijziging heeft namelijk een tegengestelde uitwerking en vergroot de fraude mogelijkheden!

Ik verwijs zodoende terug naar de zaak van Melchior Rietveldt die is behandeld in de tweede kamer, waaruit is voortgekomen een onderzoek door het CvTA naar de werkwijze van BUMA-STEMRA in combinatie met het innen en distribueren van auteursvergoedingen.

Dit onderzoek is destijds (2011) door het CvTA alleen gedaan (achteraf gezien) om de mogelijk hiaten van fraude te kunnen verdoezelen. Ergo: dhr. Melchior Rietveldt loop na 7 jaar nog steeds achter zijn rechtmatige royalty aan. Welke door een slimme manier van BUMA-STEMRA is terug geworpen op de auteur zelf.

Hoe ?

Nou gewoon (1) geen aantallen opleveren, (2) geen controle uitvoeren en (3) geen handhaving plegen, daarna gewoon het lidmaatschap met dhr. Melchior rietveldt éénzijdig beëindigen. Dat is nu wat BUMA-STEMRA (directie/management) doet, indien de fraude die al decennia doorgaat, mogelijk in de openbaarheid zou kunnen komen.

PS: dhr. Melchior Rietveldt is niet de enige in deze, vele auteurs/componisten zijn al opgelicht geworden, en zoals het nu gaat, zullen er nog velen auteurs/componisten volgen, indien deze wetswijziging in zijn geheel wordt doorgevoerd. Voorbeelden: Arnold Mühren, Bolland & Bolland, Golden Earring etc. etc..

Waarom?

Het CvTA wordt gevrijwaard van de zogenaamde individuele gevallen welke op zichzelf natuurlijk een algehele structuur laat zien.

Daarnaast bemoeit het CvTA zich niet met het buitenland, om redenen dat dit een zogenaamde “ver van mijn bed show is”

Wat men vergeet is dat het zogenaamde buitenland wordt gedirigeerd door Nederlandse muzikuitgevers, die vervolgens onder BUMA-STEMRA vallen, en onder het controle orgaan CvTA. Dit vergeet mij nietje is nu juist één van de vele zaken waar miljoenen elk jaar onrechtmatig worden verduisterd.

Wij van KleanMusiK hebben na een onderzoek van diverse jaren alleen één ding gezien. KleanMusiK levert gedetailleerde informatie, feiten en bewijzen aan bij BUMA-STEMRA en bij het CvTA, en het enige wat beide partijen doen is via telefoon gesprekken (die niet worden vastgelegd) elkaar de bal toespelen om de structurele fraude onder het tapijt te stoppen.

Het CvTA heeft boter op zijn hoofd in de zaak Melchior Rietveldt en BUMA-STEMRA maakt regels in de statuten en het reglement welke worden goedgekeurd door het CvTA, waardoor de auteurs/componisten juridisch niets kunnen doen.

Daarnaast wordt door de nieuwe wet op tekstueel gebied de weg geplaveid voor nieuwe CBO's in de vorm van muzikuitgevers die de controle- en handhavingstaken van BUMA-STEMRA gaan overnemen, door de tekst : “en onafhankelijke beheersorganisaties”. Hiermee kunnen de muzikuitgevers gezamenlijk een CBO opzetten, en vervolgens de componist-auteur nog meer onrechtmatig geld afhandig maken, en vervolgens de gehele keten van incasso en distributie binnen de eigen gezamenlijke CBO manipuleren totdat er nog minder royalty voor de auteur over blijft.

Dat wordt dan de SWISS-TWIST in het kwadraat !

Indien de politiek geen rechtmatige vergoeding afdwingt, door middel van het koninklijk besluit welke aan BUMA is gegeven, dan is de politiek mede verantwoordelijk voor de onrechtmatige verrijking van muzikuitgevers, BUMA-STEMR en overige betrokkenen, exclusief uiteraard “het slachtoffer” de auteur/componist.

Voorstel :

Zodoende geven wij u te kennen dat KleanMusiK gereed staat voor een opengesprek over deze fraude die dagelijks plaats vindt. ERGO: BUMA-STEMRA durft het gesprek niet aan, ondanks eerdere beloften, zegt BUMA-STEMRA telkens het voorgenomen gesprek af.

Waar en wanneer mag KleanMusiK bij u uitleggen hoe BUMA-STEMRA de fraude faciliteert ?

In afwachting van uw retour bericht,

Hoogachtend,

R.A.C. Storm

www.KleanMusiK.nl

tel.nr.: 0626 – 174 870