

CvTA

Herengracht 566 Amsterdam

Kapellen 16-4-2018

Geachte heer Eiff, Bakker,

Mag ik u nogmaals onder de aandacht brengen dat ik desperaat ben, dat suïcidale gedachten zich steeds vaker opdringen, ik niet langer weet van welk hout pijlen te maken.

In februari 1997 werd er beslag gelegd op al mijn tegoeden bij zowel Buma Stemra als Sony music. Vier van mijn vroegere klanten (want de contracten met deze vier waren beëindigd) die allen een contractuele relatie hadden met Arcade hebben gedurende 18 maanden, maand na maand steeds nieuwe beslagen gelegd. Telkens als er een beslag vervallen was omdat men niet overging tot een rechtszaak werd er een paar dagen ervoor nieuwe beslagen gelegd bij Buma, Stemra en Sony. Begin 1996 had Andre de Raaff, toen directeur van Arcade mij afgedreigd, als ik mijn firma niet wilde verkopen zou het heel moeilijk worden voor mij. Ik weet nu dat dat geen loze woorden waren. Cald stelling, hetzelfde trucje haalde Buma Stemra uit na het einde van mijn faillissement in 2006.

Wat ik ook weet is dat de curator die het faillissement behandelde (5 verschillende) er alles aan heeft gedaan mij te betrappen op oneerlijke praktijken en er minutieus is nagegaan of er zoals door onder andere Buma Stemra werd beweerd fraude en bedrog in het spel was met mijn firma. Ook mijn belastingen werden onderzocht, niets van dat al gaf enige aanleiding tot in beschuldiging stelling of zelfs maar een berisping. Alles las open en bloot op het bureau van de curator. Buma Stemra heeft gedurende jaren zowel de curator, als het beëindigen van mijn faillissement tegen gewerkt, woorden van de curator die in een van zijn schrijven staan opgetekend.

Buma Stemra maakte heimelijk opnames van een telefoon gesprek wat op initiatief van Buma Stemra werden gevoerd met mij, misbruikte alles ze kon tegen mij. Het vertraagde de afwikkeling van het faillissement zeker vier jaar. In die tijd (faillissementstijd) ontving ik van andere uitgevers dreigementen om onze claim op onze rechten in te trekken, anders zouden ze overgaan tot opnieuw beslaglegging. Er werd geciteerd uit brieven die ik van de directie van Buma Stemra had ontvangen, zij blijktbaar in kopie. Gedurende de periode van beslaglegging, maar ook tijdens het faillissement werd een deel van mijn eigendommen geclaimd door Arcade en Buma Stemra faciliteerde. Ook andere uitgevers gingen rechten welke mijn/ons eigendom waren claimen en Buma Stemra wees toe en werkte daaraan mee, dit terwijl er een wettelijk beslag lag inzake de faillissementswetgeving, toch werkte Buma Stemra daaraan mee. Maar het gaat hier om eigendommen die beschermd worden door de grondwet, Buma Stemra diende mijn/onze eigendommen te waarborgen, zoveel staat opgetekend in de contracten met Buma Stemra en Sabam, zij schond haar eigen contracten en pleegde jegens mij, Ela publishing en Sabam contractbreuk.

Gedurende de jaren heb ik een archief opgebouwd van stukken uit de archieven van Buma Stemra, die door Buma Stemra aan mij werden verstrekt tijdens de keren dat we tot een vergelijk poogden te komen waarin duidelijk blijkt dat er op grote schaal gefraudeerd werd, valsheid in geschrifte, bedrog, oplichting en diefstal uit onze tegoeden werden gepleegd door Buma Stemra. Stemra die uit onze tegoeden bedragen overboekte naar Buma waarna het geld verdwenen was. Facturen op mijn naam werd opgesteld door Buma Stemra tijdens het faillissement maar niet betaald aan de curator, het geld was weg, enkel de sporen bleven achter. Niet mijn cijfers maar de cijfers van Buma Stemra geven zulks overduidelijk weer. U als CvTA wilt niet onderzoeken, dit terwijl u als geen ander weet heeft van deze praktijken en erger alle 26.000 auteurs in Nederland aangesloten bij Buma Stemra worden bestolen en u onderneemt niets. Ik bericht u en u legt naast u neer, dat voedt slechts mijn frustratie, dat een overheids orgaan deze wetteloosheid negeert en mij in de kou laat staan evenals alle andere auteurs die zouden mogen rekenen op uw controletaak.

Waarom, vertel mij nu alstublieft eens waarom u mij in de kou laat staan, is de beerput te groot, te diep, ik begrijp het niet. Ik ben opgevoed met met de waarden en normen die eenieder in de maatschappij dient te hebben, koesteren en na te leven, het onderscheidt tussen het mijn en dijn, ik leef, handel en denk zo, loop zelfs niet door een rood voetgangerslicht.

Inmiddels forceer ik mijzelf de balans op te gaan maken, ik strijd al sinds begin 1997 tegen een onrecht waarin het mijn en dijn door lepe advocaten en een machtsblok als Buma Stemra is toegeëigend. Buma Stemra heeft een veelvoud van mijn advocaatkosten (350.000,-) uitgegeven om deze kwestie onder de mat te poetsen, u draagt daaraan bij, (mogelijk zelfs met de wet in uw hand maar ook daarvan geeft u mij geen bewijs) maar moreel, maatschappelijk en integer druist het tegen uw taak en positie waarin u als overheidsorgaan en als mens, naar de maatschappij toe dient te handelen. Ik ben inmiddels meer dan 20 jaar aan het vechten tegen de diefstal van mijn/onze auteursrechten. De wet schrijft voor hoe die over kunnen gaan in andere handen en dat is niet omdat Buma Stemra dat bepaald. Er is ook geen rechter die heeft bepaald dat ze nu van iemand anders zijn, ze zijn onverdeeld ons volledige eigendom. Nog een paar maanden dat wordt ik 60 jaar oud en ben ik 30% van mijn leven bezig geweest om ons eigendom te behouden. 20 jaar stress, slapeloze nachten dat heeft zo zijn psychische en medische sporen achtergelaten. Ik kan niets meer verliezen, anders dan mijn eigen waarden, normen en integriteit en het is die laatste stap die het, het meest moeilijk maakt, een grens, drempel waar ik niet over wil maar waar uitzichtloosheid mij begeleid. Mijn werk, bestaansrecht, bedrijf, inkomen, pensioen, toekomst, gezondheid, trots, carrière en waardigheid werden mij ontnomen en ook al beroep ik mij op de Nederlandse- en auteurswetgeving, roep ik justitie en u als College te hulp, ik wordt gehoord maar er wordt niet geluisterd. Ik vertel geen onzin.

Ik vraag u nogmaals help mij, ook u bent gehouden zich aan de wet te houden, want ik denk niet dat het mij alleen zal lukken. Kijk naar de bewijzen, ze liggen voor het oprapen, went u positie aan als vertegenwoordiger van de overheid, als mens en kijk niet langer de andere kant op.

Peter van Wijngaarden

Ik stuur een CC naar de recherche omdat ik wil dat ze nota nemen van de situatie en als vertegenwoordiger van de Nederlandse wetgeving verantwoordelijk zijn voor de handhaving ervan en het voorportaal van de rechtelijke macht.

Op 8 mei volgde er een gesprek:

Geachte heren Eiff, Bakker,

Bijgaande stuur ik u de leidraad die ik voor mijzelf opstelde voor het gesprek van 8 mei jl. en waarvan ik alle punten naar voren heb gebracht. U had slechts een antwoord voor mij en dat luidde ga maar procederen. Wij bemoeien ons er niet mee en wij zijn justitie niet. Ik meen dat ik terdege gewezen heb op uw maatschappelijke positie, ethiek en moraal die een organisatie namens de Nederlandse overheid er op na dient te houden, u was het niet met mij eens. U wilde niets voor mij en mijn echtgenote doen en had verder géén bekommernis meer met deze zaak. Ik betreur dat buitengewoon en meen dat u zich onttrekt aan de door de Nederlandse staat aan uw uitgereikte job. Ik stuur u onderstaand verhaal om vast te leggen waarover werd gesproken, wat ik naar voren heb gebracht en vast te leggen dat u niets zal doen of ondernemen op géén enkel in dit gesprek aangeroerde onderwerp.

Met vriendelijke groet,

Peter van Wijngaarden Ratel music

mede namens Rhoda Horemans Ela music

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp:CvTA 8 mei 2018

vers. 1.0

Datum:Sat, 5 May 2018

08:59:33 +0200

Van:Peter van Wijngaarden

[<ratelela@gmail.com>](mailto:ratelela@gmail.com)

Aan:ratelela@gmail.com

BDO rapport;

Pag. 50 vanaf # 279: Nadere achtergrond Ratel

KPMG treft bij het opmaken van de jaarrekening 2014 een advocatenbrief van hocker advocaten waarin Hocker de juridische situatie uit de doeken doet zodat KPMG kan kijken of er voorzieningen nodig zijn. Hocker/BS schat te te betalen som in op circa 560.000,- De kosten van advocaten en deskundigen worden ingeschat op 130.000,- Ratel eist 6 miljoen euro.

Pag. pag. 58- 332 - en 59 eerste alinea;

een staatje met zes namen, de vierde naam is Ratel met een tweetal bedragen voor een totaal van 1.142.650,- euro. Dit bedrag werd niet betaald maar riep vragen op van KPMG omdat er veel onduidelijkheid was over de opname van beide bedragen in de jaarrekening 2014.

Conclusie:

Dus in 2014 weet Hocker al te voorspellen wat de uitkomst van arbitrage gaat zijn! De feitelijke arbitrage zou nog één jaar voortduren. Ze wisten dus toen al hoe ver ze mij/ons hadden vastgenageld in een arbitrage-overeenkomst die NAMENS partijen werd opgesteld en slechts diende om de arbiters een globaal inzicht te verschaffen. Dit staat te lezen in vier verschillende schrijven van Hocker aan ons. Niets is minder waar; we werden met handen en voeten gebonden binnen een door het CvTA bevolen arbitrage waar ook nog eens de contouren van het "advies" van het CvTA wisselend wel en niet leidraad waren, naar gelang het uitkwam voor BS. Het CvTA heeft een verantwoordelijkheid hierin omdat ze wist dat ik/wij ons géén advocaat konden veroorloven om ons bij te staan, BS zichzelf naast een eigen juridische dienst een tweetal hele dure advocaten veroorloofde, datadeskundigen inschakelde en twee rapporten op liet stellen door PWC waar weer nieuwe bedragen werden vermeld dan in twee eerder opgestelde lijsten van inkomsten. Deze derde door PWC opgestelde gegevens waren nog minder dan de tweede en een pak minder dan de eerst opgestelde lijst. Een inderhaast door mij bewezen onjuistheid van ruim 40.000,- inkomsten België werd aangepast en met 40.000,- verhoogd. Dit terwijl andere landen ook zeer merkwaardige fluctuaties kende waaruit slechts kon worden afgeleid dat bedragen en inkomsten perioden compleet verzonnen waren en al naar gelang hun wenselijke uitkomst werden geschreven, verzameld, vermeld.

Het Proces gevoerd door het CvTA;

Uitspraak / advies dat BS mijn/onze rechten niet op manuscript had mogen zetten.

Mediation; met een mes op onze strot en pistool op ons voorhoofd werden we gedwongen akkoord te gaan met 700.000,- en afstand te doen van onze rechten en gemiste inkomsten, dit terwijl deze op verschillende manieren aantoonbaar vele malen hoger lagen en de waarde van de catalogus al een veelvoud waard is/was.

Verdere afpersing door Cald stelling volgde, dit terwijl het CvTA zich minimaal bemoeide en haar handen nagenoeg overal vanaf trok. Er is ooit gezorgd voor "een voorschot" van 10.000,- waarmee slechts een bestaande financieele put een beetje gedicht kon worden, maar géén vertegenwoordiging van betaald kon worden. BS, maar ook het CvTA en de arbiters stonden géén verder voorschot toe zodat we een vogel voor de kat werden die ook nog eens een geheel naast de feitelijkheden, onware juridische betekenis gaf aan de "gezamenlijke"arbitrageovereenkomst.

Arbitrage volgde en hoewel ik aantoonde dat het rapport en de gegevens van PWC bij elkaar gesjoemelde gegevens waren oordeelde de arbiters dat slechts dat wat BS en PWC melde juist kon zijn en werden mijn bewijzen terzijde geschoven.

Het CvTA is een overheidsorgaan en dient morele en een ethische code hoog te houden en verzaakte dit te doen in deze kwestie. Ook nu weigert het CvTA mee op te komen voor beginselen vast gelegd in de grondwet (eigendomsrecht) en negeert het CvTA de overtredingen van de Nederlandse- en de auteurswetgeving als wel de Europese wetgeving van en door Buma Stemra. Treedt het CvTA niet op tegen inbreuken van deze wetgeving door Buma Stemra maar poogt het CvTA mij te boycotten. Dit mede door haar antwoord van 15-3 mijn/onze situatie opnieuw te bekijken en het antwoord, wat een kluitje het riet terug in is. En haar schrijven van 22-3 waarin ik gedwongen wordt mij te beroepen op delen of onderdelen van een wetgeving waarvan men weet dat ik daar geen kennis van heb. Daarmee is blijkbaar voor het CvTA de kous af en ik/wij weer terug bij nul. Het CvTA poogt géén oplossing te vinden voor deze etterende kwestie maar maakt het mij zo moeilijk mogelijk in de hoop dat het dan wel op zal houden/over waait. Ik heb sterk de indruk dat mijn aangiftes bij justitie mede door het CvTA worden geblokkeerd en worden weggemoffeld zonder zelfs maar geseponerd te worden.

Tijdens de ALV werd er door mij gevraagd naar mijn naam in de rapporten en de daarbij vermelde bedragen. Niemand wist daar iets van! Het was ook zo'n dik en omvangrijk rapport dat men niet alles kon kennen/weten. BS zegde toe dit na te kijken en mij er over te informeren, deze toezegging is weggelaten uit de notulen van de vergadering! Ik ben niet geïnformeerd en ook het CvTA deed en doet alsof haar neus bloed.

WOB verzoeken;

Het vorige gesprek met het CvTA werden er beloftes en toezeggingen gedaan door het CvTA en werd een kort verslag van deze bespreking door ons opgesteld en toegezonden. Het CvTA kwam géén beloftes en toezeggingen na. Alle ingediende WOB verzoeken liggen te wachten op be-afhandeling. Degene waaraan volgens het CvTA aan werd voldaan zijn incompleet en onvolledig en daartegen werd protest aangetekend. Het WOB verzoek inzake de rapporten van Nauta/BDO werd volstrekt onleesbaar gemaakt waarvoor géén enkele juridische voorwaarde is anders dan het onleesbaar maken.

Aan deze inmiddels meer dan 20 jaar durende litanie van ellende moet een einde komen. Het lukt mij niet meer mijzelf aan de haren uit dit gecreerde moeras te trekken en het hoofd te bieden aan zoveel leugen, bedrog, diefstal, afpersing, misleiding, fraude, valsheid in geschrifte en nog grotere inbreuken op o.a. de NL wetgeving.