

Betreft : *Wet verbetering zekerheid flexibele arbeidskrachten*

Maastricht, 1 september 2023

Beste heer, mevrouw,

Met de aangekondigde maatregelen en deze eerste uitwerking in wetgeving ter regulering van flexarbeid zien we een ontwikkeling die haaks staat op de huidige invulling van werkzaamheden in het veiligheidsdomein. Dit domein kenmerkt zich door een inzet van 50.000 arbeidskrachten op kortdurende en ad hoc ingeroepen dienstverlening met piekmomenten. We hebben het hier dan over beveiliging, verkeersregeling, brandwachten, crowdmanagement met o.a. KNVB-stewards of medische dienstverlening. Deze diensten zijn een essentieel systeemkritisch onderdeel in het functioneren van ons veiligheidssysteem, naast de publieke invulling vanuit politie, BOA en Toezichthouders.

Veiligheidsbedrijven, op enkele grootbedrijven na die grootschalige meerjarige aanbestedingen voorzien (> dan 2-3 jaar) op o.a. onze luchthavens, opereren voor de korte termijn en kunnen niet zonder een flexibele schil met arbeidscontracten, inleenkrachten en zzp. Hun dienstverlening omvat kortdurende ad hoc opdrachten/werkzaamheden voor een tijdspanne met een looptijd van 1 week tot 2 jaar. Waarbij ook nog onderlinge uit- en inleen noodzakelijk is tijdens piekbelastingen, dit kenmerkt het bijzondere karakter van het veiligheidsdomein. De sector bestaat uit kortdurende inzet van arbeidskrachten door ad hoc opdrachten of piekmomenten in de evenementenbeveiliging. Het vooruitzicht op continueren en "vullen" van werkweken met werkzaamheden is niet te garanderen op kwartaalbasis, en is zonder flexinzet niet financieerbaar. De prijs voor een uur beveiliging van festivals, bedrijventerreinen, winkels, wordt onevenredig belast met leegloopuren waarin geen garantie is op werk, maar met de nieuwe voorgestelde wijzigingen toch als arbeidsuren bekostigd moeten worden. Dit ten koste van de algehele veiligheid van Nederland.

Het systeem zoals dit domein thans werkt, zij aan zij met de publieke door de overheid gefinancierde inzet, en grote mate van flexibele arbeid, is erkend door de minister van SZW in diverse juridische AVV procedures. Het merendeel van de bedrijven in het veiligheidsdomein heeft specifieke bedrijfskenmerken en organisatie van arbeid aanwezig om met inzet van een zeer grote flexibele schil van arbeidskrachten te voldoen aan haar taak voor onze gemeenschappelijke veiligheidseisen.

De voorgenomen wetgeving gaat niet werken voor dit domein. In diverse reacties bij deze consultatie, waaronder vanuit de detailhandel wordt hierbij stilgestaan, hetgeen wij kunnen onderschrijven. Het accent ligt voor ons niet op jongeren maar op alle leeftijden en gaat ook verder dan een seizoensuitzondering in de keten. Het inperken van de flex veroorzaakt met ingang ervan een veiligheidsprobleem. Ook flexibele werknemers (die er overigens vaak zelf voor kiezen) en er - bij deze voorgenomen wetgeving - na 3 contracten 5jaar! Uitliggen of een andere werkgever moeten zoeken, zijn hier niet bij gebaat. De toevlucht naar zelfstandigheid wordt logischerwijs groter.

Sectorale uitzondering voor het goed blijven functioneren van deze voor Nederland kritische sector is en blijft noodzakelijk. De nieuwe wetgeving zal hierin moeten voorzien, hetgeen mogelijk is met een bijzondere sectorale uitzondering die bepaalt dat door Minister in overleg met de sector, middels

cao, de noodzakelijke inzet van oproepcontracten, het ketenbeding met 3 maand/6 maand (voor niet seizoensactiviteiten) en de inperking uitsluiting loondoorbetaling mogelijk maken.

Leon Vincken, directeur



Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland (VBe NL)
De grootste ondernemersvertegenwoordiger in het veiligheidsdomein