

Geachte Minister van Gennip,

Ik werk al 17 jaar als interim manager voor diverse opdrachtgevers in de financiële sector en voor agentschappen van de Rijksoverheid. De laatste jaren als risicomanager voor banken en verzekeraars en ik wil deze werkzaamheden graag uitbreiden naar meerdere sectoren zoals het middenbedrijf en de energiesector. Er is een tekort aan specialisten met mijn expertise en mijn veranderkracht. Ik word vaak gevraagd om tijdelijk extra handjes te leveren als risicomanager in combinatie met werkzaamheden met een verandercomponent, bijvoorbeeld het door ontwikkelen van het risico raamwerk bij de opdrachtgever of het verbeteren van de risico awareness binnen de organisatie.

Ik maak mij enorm veel zorgen of dit met deze wet straks nog wel mogelijk is. Mijn inkomen kan met 50% dalen (als ik geluk heb). Niet omdat ik niet voldoe aan de ondernemerscriteria, maar omdat opdrachtgevers voorzichtiger worden met het inhuren van zzp'ers en al helemaal voor opdrachten als risicomanager omdat deze onder het inbeddingscriterium valt.

Criterion A + B: advies om meer SMART omschrijven van termen en criteria in de tabel

Ook al voldoe ik aan criterium A, het voldoen aan criterium B is onmogelijk als risicomanager. De term "organisatorische inbedding" is heel vaag omschreven evenals de term "kernactiviteiten".

- Wat is een *kernactiviteit*? Risicomanagement is bijvoorbeeld een ondersteunende activiteit (of 2^{de} lijns activiteit) en geen kernactiviteit zoals bankieren of verzekeringen afsluiten (1^{ste} lijns activiteit).
- Wat wordt bedoeld met *soortgelijke werkzaamheden*? Ik wordt door bedrijven ingehuurd vanwege mijn expertise en verandervermogen wat niet te vergelijken is met de werkzaamheden van een junior risicomanager die vooral operationeel van aard zijn.

Ik begrijp dat A+B dan nog kan worden vergeleken met C. Mijn advies is om dit nog wel meer SMART te omschrijven in de tabel (en niet in een toelichting). Het moet voor alle marktpartijen in 1 oogopslag duidelijk zijn wat de criteria betekenen en wanneer je wel of niet zelfstandige bent.

Criterion C: advies om meer SMART omschrijven van termen en criteria in de tabel

De volgende opmerkingen en vragen over C:

- Beschrijf duidelijk in de tabel wat het begrip "Eigen rekening en risico" betekent. De eerste bullet is vaag omschreven. Noem hier enkele voorbeelden. Bijvoorbeeld, als je als zelfstandige niet presteert word je niet betaald.
- Bullet 2 is overbodig. Ook al neem ik al jaren mijn eigen materiaal mee; het kan je een keer overkomen dat je pen leeg is of dat je notatieblok vol is. Dan kan je materiaal van de opdrachtgever gebruiken. Hoe wil de Belastingdienst hier op handhaven om dit te voorkomen?
- In de financiële sector is het verder gebruikelijk dat je als zzp'er een laptop van de opdrachtgever leent, volledig geconfigureerd en beveiligd. Persoonlijk als risicomanager vind ik dat veiliger dan een eigen device gebruiken. Mag dit dan ook niet meer?
- Maak bullet 3 ook SMART met enkele voorbeelden. En wat wordt met het begrip "structureel" bedoeld?
- Idem bullet 4.
- Idem bullet 5. Wat is een korte opdracht? Banken hebben dit zelf ingevuld, namelijk een periode van 2 jaar. En wat wordt met een beperkt aantal uren per week bedoeld? Het is allemaal vaag omschreven.

Criterion C+: goede aanvulling, maar moet nog meer SMART worden omschreven

De volgende opmerkingen en vragen over C+:

- Ik ben wel blij met deze aanvulling, maar e.e.a. mag nog wel wat concreter worden omschreven.
- Bovendien ben ik van mening dat er ook een grens in uurtarief moet komen tussen C en C+, bijvoorbeeld 75 euro. Dan zijn we eindelijk van dit Wet DBA gezeur af en kan ik weer zonder zorgen ondernemen.

A	Werkinhoudelijke aansturing	<ol style="list-style-type: none"> 1. De werkgevende is bevoegd om aanwijzingen en instructies te geven over de wijze waarop de werkende de werkzaamheden moet uitvoeren en de werkende moet deze ook opvolgen 2. De werkgevende heeft de mogelijkheid om de werkzaamheden van de werkende te controleren en is bevoegd om op basis daarvan in te grijpen
B	Organisatorische inbedding	<ol style="list-style-type: none"> 1. De werkzaamheden worden verricht binnen het organisatorisch kader van de organisatie van de werkgevende. 2. De werkzaamheden behoren tot de kernactiviteit van de organisatie 3. De werkzaamheden hebben een structureel karakter binnen de organisatie 4. Werkzaamheden worden zij-aan-zij verricht met werknemers die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

C	Eigen rekening en risico	<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële risico's en resultaten van de werkzaamheden liggen bij de werkende. 2. Bij het verrichten van de werkzaamheden is de werkende zelf verantwoordelijk voor gereedschap, hulpmiddelen en materialen. 3. De werkende is in het bezit van een specifieke opleiding, werkervaring, kennis of vaardigheden, die in de organisatie van de werkgevende niet structureel aanwezig is. 4. De werkende treedt tijdens de werkzaamheden zelfstandig naar buiten 5. Er is sprake van een korte duur van de opdracht en/of een beperkt aantal uren per week.
C+ (Aanvullend)	Of de werkende zich doorgaans als ondernemer of werknemer in het economisch verkeer gedraagt met betrekking tot vergelijkbare werkzaamheden	<p>Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De werkende heeft meerdere opdrachtgevers per jaar; • De werkende besteedt tijd en/of geld aan het verwerven van een reputatie en het vinden van nieuwe klanten of opdrachtgevers; • De werkende heeft bedrijfsinvesteringen van enige omvang; • De werkende gedraagt zich administratief als zelfstandig ondernemer: is ingeschreven bij de KVK, is btw-ondernemer en/of heeft recht op de fiscale voordelen van het ondernemerschap (zoals ondernemersfaciliteiten) <p>Als hiervan geen of beperkt sprake is, dan is er sprake zijn van een werkende die zich doorgaans als werknemer in het economisch verkeer gedraagt.</p>

Conclusies en opmerkingen:

1. Organisatorische inbedding zal de opdrachteninstroom fors verlagen! Opdrachtgevers worden voorzichtiger. Mijn advies is om een "verandercomponent" toe te voegen aan criterium B. Bijvoorbeeld dat de opdrachtoomschrijving een "kop" en een "staart" moet hebben. Dus er moet een concreet resultaat worden opgeleverd, bijvoorbeeld het bestaande risico framework bij de opdrachtgever moet worden doorontwikkeld. Jongere en onervaren risicomangers hebben vaak niet de kennis en ervaring die ik heb om dit te kunnen realiseren.
2. De diverse termen in criteria A t/m C zijn vaag omschreven en moeten meer SMART worden gemaakt. Met name de term "inbedding" (liever nog afschaffen van criterium B) en "kernactiviteit".
3. Het meer SMART beschrijven moet in de tabel zelf gebeuren met concrete voorbeelden zodat direct duidelijk is voor alle marktpartijen wat dit voor hen betekent.

4. Geef in de tabel ook duidelijk aan welke wegingsfactoren worden gehanteerd binnen de criteria en welke wegingsfactoren ten opzichte van de andere criteria. Dit is ook de input voor de webmodule lijkt mij.
5. Voeg een tariefgrens toe, bijvoorbeeld 75 euro. ZZP'ers in de zorg, onderwijssector en kinderopvang zitten hier qua uurtarief ver onder. Zelfstandigen die uurtarieven hanteren boven deze grens moeten zorgeloos kunnen ondernemen.
6. De grens van 32 euro is wel een goed voorstel. Onder deze grens ben je *werknemer tenzij*, maar in dit wetsvoorstel geldt dit ook boven deze grens. Mijn advies is om boven de grens van 32 te stellen: je bent *ondernemer tenzij*. Dat voorkomt veel onrust in de zzp markt.

Tot slot, a.u.b. dit wetsvoorstel niet zo implementeren. Er gaat veel onrust komen met 1,2 miljoen zzp'ers en de naderende verkiezingen. ZZP'ers gaan inkomen verliezen en moeten noodgedwongen in loondienst omdat opdrachtgevers hen niet meer willen inhuren. Bovendien gaan detacheringsbureaus hier misbruik van maken door hen tegen fors lagere lonen proberen binnen te halen of in een payroll-constructie. Dit gebeurde ook in 2016 al.

Heeft u nog vragen over bovenstaande, dan kunt u mij bellen op 06-48510920. Ik ben graag bereid om over deze complexe materie mee te denken vanuit mijn ervaring als zelfstandig professional en kennis van de zzp-markt. Daarnaast is mijn ervaring met het ontwikkelen van risico- en scoringsmodellen handig om dit door te ontwikkelen als input voor de webmodule.

Met vriendelijke groet,

Martin de Bruin

06-48510920