

Dag,

Graag reageer ik op de conceptwet. Natuurlijk ben ik gekleurd. Ik werk als interim-manager. En daarom kan ik mij niet vinden in deze concept wet.

Als ik ergens kom is dat altijd in teams en organisaties waar het niet goed loopt. Er ligt een duidelijke veranderopdracht. Voor deze opdracht heb ik 0,5 tot 2 jaar nodig. Daarna is het aan een nieuwe manager om de boel, die dan weer lekkerder loopt, over te nemen. In deze tijdelijke veranderopdrachten ligt ook mijn kracht.

Door de korte doorlooptijden is het onmogelijk om steeds iedere paar maanden een nieuwe baan te zoeken. Met al het gedoe wat daaraan vast hangt zoals pensioenopbouw etc.

Mijn mening is dat er veel meer naar ondernemerschap gekeken moet worden. Als ik naar mijzelf kijk, kies ik er bewust voor om geen personeel te nemen. Maar wel 1 tot meerdere opdrachten per jaar uit te voeren, trainingen te geven, te bloggen over mijn vakgebied etc. Ook heb ik mij voor beroepsaansprakelijkheid verzekerd, wordt de administratie door een kantoor uitgevoerd, bouw ik pensioen op en heb ik al jaren een arbeidsongeschiktheidsverzekering. Ik ben echt ondernemer!

De overweging die mij rest is om dan toch evt met medewerkers een bureau te starten. Er zijn immers genoeg zzp'ers die geen zzp'er meer kunnen zijn. Via een bureau of uitzendbureau mogen zij echter wel dezelfde werkzaamheden die een zzp'er tijdelijk niet meer mag doen uitvoeren. Maar ook daar komt een drempel met een enorme waarborgsom waarbij dat niet mogelijk is.

Als ik naar mijn tarieven kijk, zijn deze vaak lager dan via adviesbureaus. Voor opdrachtgevers (bij mij vaak lokale overheden) zal deze wet daarom prijsopdrijvend zijn. Daarnaast zal er minder eenvoudig voorzien kunnen worden in wegvallende arbeid. Wat de overheid, zorg en onderwijs nog verder zal verslechteren.

Ook mis ik de nuance van de werkelijkheid waar we in leven. Mensen willen niet meer gebonden zijn. De overheid wil dit wel, maar de tijdsgeest haalt dit in. Mensen willen gewaardeerd worden voor wat ze goed kunnen. Zelf keuzes kunnen maken voor wie ze werken, en de vrijheid voelen gemakkelijk weer weg te gaan. Te beslissen wanneer er meer dan wel wat minder wordt gewerkt. Waarom willen we iedereen weer in dwangbuizen stoppen? Kijk naar de huidige tijdsgeest en wensen van mensen. De ouderwetse opvatting over arbeid sluit niet meer aan op deze wensen. Door wetten te bedenken zullen mensen altijd blijven zoeken naar uitwegen. Of verplicht door de overheid teruggaan in een vaste baan, waarna ze met een burn-out uitvallen en de nieuwe werkgevers op enorme kosten jagen.

Na dit relaas wil ik zeggen dat ik het eens ben dat er maatregelen komen. Er zijn genoeg schrijnende gevallen van medewerkers die uitgebuit worden etc. Ik vind het echt heel goed dat hiernaar wordt gekeken. Maar het huidige voorstel slaat echt alles. Kijk naar de persoon, kijk naar de ondernemer, laat goed beschrijven wat de opdracht is en waarom deze tijdelijk wordt uitgevoerd en laat de economie draaien. Met vaste medewerkers en zzp'ers. En kies

ervoor dat als een zzp'er het niet meer mag, er ook bij te besluiten dat een uitzendbureau of adviesbureau dit niet mag.

Kortom: 10 inhoudelijke redenen om te stoppen met deze conceptwet:

1. Ook deze wet biedt geen duidelijkheid vooraf
2. Deze wet druist in tegen een Europees grondrecht, de vrijheid van ondernemerschap
3. Deze wet jaagt mensen hun sector en beroep uit, in plaats van een arbeidsovereenkomst in
4. Deze wet is onwenselijk en onnodig. De Belastingdienst kan namelijk momenteel al op basis van het Handboek Loonheffing beoordelen op de mate van inbedding in een organisatie.
5. Met het invoeren van het rechtsvermoeden van werknemerschap, kan de overheid de schijnzelfstandigheid aan de onderkant van de arbeidsmarkt al goed aan pakken.
6. Deze wet leidt af van het echte probleem, namelijk dat ons huidige socialezekerheidsstelsel aan grondige vernieuwing toe is (de wet is dus een schijnoplossing).
7. Met het inbeddingscriterium gaat de overheid op de stoel zitten van bedrijven door voor hen te bepalen wat hun kernactiviteit is.
8. Deze wet leidt eerder tot een explosie van tijdelijke contracten, dan tot een – door dit demissionaire kabinet zo vurig gewenste – terugkeer van het vaste contract.
9. Deze wet duwt zelfstandigen in handen van bemiddelaars en uitzendbureaus via wie zij vaak niet willen werken en ontnemt hen de regie op hun bestaanszekerheid.
10. Deze wet laat zien dat deze overheid met de rug naar de realiteit toe staat. De arbeidsmarkt ontwikkelt zich richting de toekomst, en niet terug naar het verleden.

Graag hoor ik na behandeling een inhoudelijke reactie op deze consultatie. Wanneer u eens met gedachten wilt wisselen, of een ondernemer wilt spreken, dan ben ik hier graag toe bereid.

Hartelijke groet,
Christian de Kriek