

Beste minister,

Als ik het volgende document lees:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/16/voortgangsbrief-werken-met-en-als-zelfstandigen>

Maakt het kabinet zich zorgen om ZZP'ers die geen pensioen opbouwen en geen AOV-verzekering hebben. Deze mensen kosten de overheid geld als zij ziek worden of niet meer kunnen werken.

De oplossing die de wet aandraagt is om zelfstandigen die organisatorisch ingebed werk voor een opdrachtgever doen, te verplichten om in loondienst te gaan bij die opdrachtgever. Hierdoor zouden zij via de opdrachtgever pensioen opbouwen, en meer bescherming hebben bij ziekte of ontslag.

De nadelen

Momenteel profiteer ik als zelfstandige door schaarste in mijn beroep van een hoog uurtarief als Full stack Developer bij voornamelijk banken, verzekeringsmaatschappijen en de overheid die tijdelijk meer IT-capaciteit nodig hebben. Dit tarief is meer dan twee keer wat er betaald wordt voor een vaste functie bij deze bedrijven. Dit lijkt mij een gezonde marktwerking. (als je iets kan waar veel vraag naar is, heb je weinig risico op werkeloosheid en kan je meer geld vragen)

Ik heb zelf een arbeidsongeschiktheidsverzekering en bouw meer pensioen op dan ik via mijn werkgever deed toen ik nog in vaste dienst zat. Zelfs nadat het pensioen, AOV, andere zakelijke kosten en de inkomstenbelasting van mijn inkomsten afgaan hou ik nog netto meer over dan dat een vaste baan mij bruto zou opleveren.

Volgens de wet DBA moet ik als zelfstandige minimaal drie opdrachtgevers per jaar hebben en mag niet meer dan 70% van de inkomsten van één opdrachtgever komen. De projecten die ik doe zijn echter complex en duren vaak langer dan een jaar. Meerdere opdrachten tegelijk uitvoeren zou voor mij totaal niet handig zijn.

Kort samengevat:

Omdat een deel van de zelfstandigen geen pensioen opbouwen en arbeidsongeschiktheidsverzekering hebben, mogen straks ALLE zelfstandigen (ook die wel pensioen op bouwen en een arbeidsongeschiktheidsverzekering hebben) geen langdurig ingebed werk meer doen.

De wet DBA zal mij dwingen om voor een veel minder geld bij een van mijn opdrachtgevers (of een detacheerder) in vaste dienst te gaan.

De lachende winnaars van de wet DBA zijn aandeelhouders van detacheerders. De concurrentie van ZZP'ers die zij nu hebben bij het reageren op langdurige ingebedde opdrachten bij organisaties zal straks compleet weg zijn. Zij zullen proberen zoveel mogelijk ZZP'ers in vaste dienst te nemen en geld te verdienen aan hun inzet bij opdrachtgevers.

Wat kan ik doen als de wet op deze manier gehandhaafd gaat worden?

- 1 Kortere opdrachten gaan doen (meerdere per jaar). Dit kan maar is niet wenselijk want als je moet bijdragen aan complexe bedrijfsprocessen is er altijd inwerktijd nodig voordat je efficiënt kan bijdragen aan lange termijn visies.
- 2 Ik kan bij de opdrachtgever in vaste dienst voor minder geld. Een opdrachtgever gaat mij niet hetzelfde hoge tarief als vast salaris aanbieden, want hij kan mij niet meer makkelijk ontslaan als hij mij niet meer nodig heeft. Ook wil hij dat niet omdat hij dan al zijn bestaande personeel ook opslag moet geven.
- 3 Ik kan bij een detacheerder in vaste dienst gaan werken en precies hetzelfde werk doen wat ik nu doe. Echter zal zo'n detacheerder een groot deel van het tarief dat de opdrachtgever voor mijn inzet betaalt, naar zijn aandeelhouders als dividend uitkeren in plaats van het uit te betalen in mijn loon.
- 4 Ik kan met wat mede oud ZZP'ers zelf een detachering bedrijf starten ("Omzeil de wet DBA BV") waar we onszelf verhuren aan opdrachtgevers. Zodat we als bedrijf meer dan drie opdrachtgevers hebben en niet 70% van de inkomsten van een opdrachtgever komen. Dan hebben we allemaal een vast contract en zijn we aandeelhouder van het bedrijf. Dit kost echter meer administratie en creëert grote afhankelijkheid van de medeoprichters.

In alle gevallen ga ik er op achteruit zowel financieel als qua vrijheid.

Met vriendelijke groet,

Leon Liefing