

Ik vind de wet om een aantal redenen niet uitblinken in helderheid. De eerste reden is de vraag welk probleem de wet beoogt op te lossen

Als het doel is om schijnzelfstandigheid aan te pakken dan is het misschien een zeer effectief middel maar nergens wordt duidelijk waarom dat een probleem is.

Zoals in het kader van deze wet al vaker aangegeven is er geen onderzoek naar de mate van schijnzelfstandigheid en is er geen rapport beschikbaar waarin duidelijk onderzocht is hoe groot dit probleem dan is.

De tweede reden is de doelmatigheid. Is deze wet het meest effectieve middel om een doel te bereiken?

Als schijnzelfstandigheid op zichzelf niet het probleem is, is dan het achterliggende probleem:

A. dat aan de onderkant van de maatschappij mensen worden gedwongen om als zelfstandige te werken terwijl deze dat niet willen.

B. de sociale zekerheid onder druk staat door een teveel aan zzp'ers die minder premie afdragen.

Indien de problemen werkelijk bestaan uit deze twee elementen dan zijn deze simpel op te lossen door:

A. een minimum uurloon in te voeren waaronder mensen de keuze krijgen om in loondienst te gaan, zoals ook in het wetsvoorstel wordt betoogd.

B. verhoog de belastingen die een ZZP'er afdraagt.

Daardoor wordt het zzp schap financieel minder interessant en een zzp'er dus in loondienst gaan, of zal het tarief moeten verhogen. Beide elementen zijn een relatief simpele oplossing en in uitvoering een goedkope oplossing voor deze problemen.

De vorm waarin mensen een arbeidsrelatie aangaan zou niet het probleem moeten en mogen zijn van de overheid.

Daarbij is het wetsartikel dusdanig verwoord dat dermate veel subjectiviteit in geslopen dat een objectieve toetsing lastig zal blijken. In de praktijk betekent dit dat er eerst jurisprudentie zal moeten ontstaan om de wetstekst te duiden.

-wat is de betekenis van werkinhoudelijke aansturing. Een opdrachtschrijving voor een project- is dat werkinhoudelijke aansturing? Of valt dit erbuiten?

-Wat is organisatorische inbedding? Als een organisatie een manager aanstelt om diverse projecten met beperkte looptijd te begeleiden, en die projecten worden door zzp'ers ingevuld, zijn die projecten dan organisatorisch ingebed?

-Wat betekent artikel 610, lid 3: werkinhoudelijke aansturing of inbedding in de organisatie is in "zwaarwegender" mate aanwezig dan het verrichten van de arbeid voor eigen rekening en risico. Wat is dan de objectivering van het woord "zwaarwegender". Dit lijkt mij in de praktijk zeer ingewikkeld vast te stellen.

Kortom: het is mij in het geheel niet duidelijk wat de wetgever hier ECHT als het probleem ziet en waarom dan gekozen wordt voor deze oplossing. De oplossing is daarbij zeer subjectief en is moeilijk uitvoerbaar, behalve door een verdere belasting van ons rechtssysteem. Iets dat m.i. nooit de bedoeling kan zijn.