

Ik ben het volstrekt oneens met het wetsvoorstel. (Nieuw DBA) Omdat

- het voorstel vaag blijft en, niet expliciet genoeg is.
 - Verschillende termen zijn multi interpretabel
- het wetsvoorstel bedoeld lijkt te zijn om schijnzelfstandigheid tegen te gaan, wat op zich goed is. Maar dat doe je niet door gewoon alle zelfstandigheid van tafel te vegen.
- Je met het wetsvoorstel je geen (nauwelijks) eigen keuze meer hebt voor het ondernemerschap.
 - met de huidige haperende arbeidsmarkt moet je het vrije ondernemerschap bevorderen, met flexibiliteit.
 - het is een Europees grondrecht om te kiezen voor ondernemerschap.
 - dit wetsvoorstel gaat daardoor ten koste van de kwaliteit van zorg en zorgt daarmee ook voor verdere uitholling van de zorg;
- het wetsvoorstel sterk aanstuurt op een arbeidsovereenkomst, waardoor het zelfstandige ondernemers vrijwel onmogelijk wordt gemaakt om zelfstandig te blijven;
- het wetvoorstel stelt namelijk dat als de opdracht "elementen" heeft van een arbeidsovereenkomst (hoeveel? Welke? Vaag!), dat men dan al mag concluderen (subjectief) dat er sprake is van een arbeidsovereenkomst
 - zo ben je als zelfstandige dus altijd de bok, op deze manier vegen ze alle zelfstandige zorgondernemers van de markt en moeten we allemaal voor de grote jongens gaan werken;
- het wetsvoorstel zou moeten komen met objectieve en meetbare criteria om vast te stellen of men ondernemer is en niet in loondienst;
 - dergelijke criteria zijn er nu ook al en
 - honderdduizenden zelfstandigen tonen daarmee nu al aan dat ze echt zelfstandig ondernemer zijn.
- het nergens op slaat om het uurtarief te gebruiken om te bepalen of men zelfstandig is of niet!