

Geachte mevr. van Gennip,

Ik ben inmiddels bijna 20 jaar ZZP-er als geluidstechnicus in de media (voornamelijk tv-producties), ooit begonnen toen de VAR als toetsing wordt gebruikt, of je wel of niet werknemer zou moeten zijn. Ondanks dat het destijds niet een bewuste keuze was voor mij, om te gaan freelancen, zou ik nu niet meer in dienst willen. Tussentijds ben ik met regelmaat benaderd om bij diverse opdrachtgevers in dienst te gaan.

Juist, omdat ik destijds het ZZP-erschap heb verkozen, heb ik nu een koophuis en een gezonde financiële buffer. Qua arbeidsongeschiktheid en pensioen ben ik terdege bewust dat ik dit zelf moet regelen en heb ik mijn plannen hiervoor op de rails.

Het bepalen van mijn agenda, is misschien wel de belangrijkste overweging om niet ergens in dienst te willen gaan. Er zijn producties waar ik liever niet aan meewerk en daar kan ik dan 'NEE' op zeggen. Ook als er keuze is in aanbod, kan ik kiezen. De ene klus levert meer op, de andere is beter voor mijn ontwikkeling of simpelweg, die klus vind ik leuker om te doen, allemaal mijn afweging. Ook als er privé zaken belangrijker zijn dan werk, is dat mijn afweging.

Ik ben van mening dat de politiek 'terug naar de tekentafel moet', wet DBA was geen verbetering ten opzichte van de VAR-wetgeving, deze miste alleen handhaving. Nu is het plan om de wet DBA, met kleine aanpassingen, toch in te voeren. Dit is echt een slecht idee, DBA is niet goed gebleken en dan gaan we gewoon verder met iets wat niet werkbaar is. Dit is gedoemd om binnen korte tijd te mislukken. Dan gaan we dus weer een volgende periode in, waarin schijnzelfstandigheid kan blijven voortbestaan, daarmee schiet de overheid zijn doel voorbij.

Werknemers die geen ambities hebben voor het ZZP-erschap, moeten uiteraard beschermd worden, om gewoon werknemer te blijven.

Voor de mensen die het ZZP-erschap overwegen, moeten er ook veiligheden ingebouwd worden, wellicht een verplichte cursus 'ik word ZZP-er'. Hier zouden mensen duidelijk geïnformeerd kunnen worden over diverse zaken als; reëel minimum tarief, belastingen (BTW, ZVW, IB), boekhouding, pensioen, arbeidsongeschiktheid en het helpen in het zoeken naar informatie, naar bijvoorbeeld branche-organisaties. Ik heb ooit een ZZP-startersdag van de KVK bijgewoond, zeer waardevol.

Voor nieuwe wetgeving moet je volgens mij de persoon centraal stellen. Wat wil de persoon, wil de persoon gewoon werknemer zijn of ZZP-er worden/zijn. Als de keuze voor het ZZP-erschap is, is deze persoon voldoende op de hoogte van de keuze die die wil maken? Wat mij betreft ondersteunt door een verplichte cursus 'Ik word ZZP-er'.

Ik hoop dat politiek Den Haag de huidige plannen heroverweegt en afscheid neemt van de aangepaste wet DBA. Wellicht niet leuk om te horen in Den Haag, maar de VAR-wetgeving was altijd nog beter dan de wet DBA en de huidige plannen. Vooraf toetsbaarheid van de arbeidsrelatie is nog steeds niet goed geregeld. Ook begrijp ik van ZZP-Nederland dat er Europese wetgeving geschonden wordt op het gebied van recht tot ondernemen. En nu op deze consultatie-website van de overheid omtrent de plannen, lees ik vooral van veel mensen in de zorg, dat deze plannen voor de zorg betekenen, dat er alleen maar meer tekorten aan personeel zullen ontstaan. Volgens mij kunnen we de zorg, na zoveel jaren zware belasting, niet weer opzadelen met een volgend probleem.

Ja, het moet anders, maar de huidige plannen, zijn niet waar de markt behoefte aan heeft, toekomstbestendig of reëel handhaafbaar.

M. Brouwer, Hilversum