

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
t.a.v. mevrouw ir. C.E.G van Gennip
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Datum

9 november 2023

Betreft

**Consultatiebijdrage van
De Mediafederatie over
het Wetsvoorstel
verduidelijking
beoordeling
arbeidsrelaties en
rechtsvermoeden**

Referentie

PAS/mg

Adres

Hogehilweg 6
1101 CC Amsterdam

Postbus 12040

1100 AA Amsterdam

Telefoon

020 - 430 91 50

Website

mediafederatie.nl

E-mail

info@mediafederatie.nl

IBAN

NL06ABNA0601287835

Geachte mevrouw Van Gennip,

De Mediafederatie onderschrijft het belang om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of in een bepaalde arbeidsrelatie werkenden te kwalificeren zijn als werknemer dan wel als zelfstandige. Daarnaast is de Mediafederatie van mening dat het streven van het kabinet om schijnzelfstandigheid tegen te gaan en daarmee ook uitwassen aan de basis van de arbeidsmarkt te kunnen bestrijden steun verdient.

Om deze doelen, verduidelijking van de beoordeling van de arbeidsrelatie en het effectief bestrijden van schijnzelfstandigheid, te kunnen realiseren is heldere en eenduidige wetgeving noodzakelijk. De historie van wetgeving over dit dossier maakt evenwel duidelijk dat het zeer lastig is om te komen tot deze heldere en eenduidige wetgeving.

De Mediafederatie wil op een aantal aspecten uit het wetsvoorstel reageren en aanbevelingen aanreiken.

Beoordelen arbeidsrelaties

In de voorgenomen wetgeving wordt een toetsingskader aangereikt om 'werken in dienst van' te kunnen bepalen. Dit gebeurt aan de hand van twee hoofdelementen, te weten werkinhoudelijke aansturing (indicatie A) en organisatorische inbedding (indicatie B). Als er indicaties zijn waaruit blijkt dat er in enige mate sprake is van de aanwezigheid van werkinhoudelijke aansturing dan wel organisatorische inbedding kunnen deze indicaties in samenhang gezien en gewogen worden met contra-indicaties als het werken voor eigen rekening en risico (indicatie C) eventueel aangevuld met aspecten van het ondernemerschap in het economisch verkeer (indicatie C+).

De Mediafederatie vindt dat de invulling van de indicatie gezag door 'organisatorische inbedding' nog veel onduidelijkheid met zich meebrengt en alleen daardoor ook weer moeilijk handhaafbaar zal blijken te zijn. De kernactiviteit van de werkgevende is niet per definitie een indicatie van gezag in een organisatorische inbedding, zeker wanneer de werkende wordt ingezet voor zijn/haar specifieke vaardigheden (specialisme).

Datum
09-11-2023

Pagina
2 van 3

De schematische weergave van de beoordeling (figuur 3 op pagina 49 van de memorie van toelichting) laat zich lezen als een simpele beslisboom, maar in de praktijk van de uitgeefsector is de beoordeling aanzienlijk lastiger. In navolging van de holistische benadering (Deliveroo-arrest Hoge Raad) bij weging van de beoordelingscriteria pleit De Mediafederatie voor het integraal meewegen van alle C en C+ indicaties (alle omstandigheden van het geval).

De indicatie 'de werkende heeft bedrijfsinvesteringen gedaan van enige omvang' is moeilijk te bepalen voor veel zelfstandigen in de uitgeefsector. Het werk is veelal creatief van aard en gereedschappen en transportmiddelen (een busje of iets dergelijks) zijn niet aan de orde. Wel zullen veel zelfstandigen in de uitgeefsector investeren in hun eigen kennis en vaardigheden, maar zo'n investering wordt in het wetsvoorstel niet genoemd. De Mediafederatie pleit er dan ook voor om 'investeringen in kennis en vaardigheden' expliciet als indicatie C op te nemen in het wetsvoorstel.

Er kan zoals eerder aangegeven sprake zijn van specifieke kennis of ervaring bij een zelfstandige die ook aanwezig is in de organisatie, maar waarbij wegens ziekte, vakantie of een andere vorm van verlof, tijdelijk wordt ingevuld met de inhuur van een zelfstandige die ruimschoots voldoet aan de C- en C+ indicaties.

Het onderscheid dat in het wetsvoorstel wordt gemaakt tussen C- en C+-indicaties is naar ons idee gekunsteld en de indicaties lopen ook door elkaar heen. De Mediafederatie pleit er dan ook voor te spreken over C-indicaties en het onderscheid dat nu wordt gemaakt te laten vervallen.

De Mediafederatie pleit ervoor om 'vrije vervanging' expliciet als indicatie C op te nemen in het wetsvoorstel.

In het wetsvoorstel is opgenomen dat de beoordeling van de arbeidsrelatie per opdracht uitgevoerd moet worden. Dit vinden wij een moeilijk te begrijpen keuze. Wanneer iemand kwalificeert als zelfstandige doordat de werkende voldoet aan de indicaties C en C+ zijn wij van mening dat daarmee de werkende kwalificeert als zelfstandige tot het moment waarop de zelfstandige niet meer voldoet aan die kwalificaties. Dat zou de verheldering van de arbeidsrelatie, zoals beoogd met dit wetsvoorstel, zeer ten goede komen.

Datum

09-11-2023

Pagina

3 van 3

Samenvatting

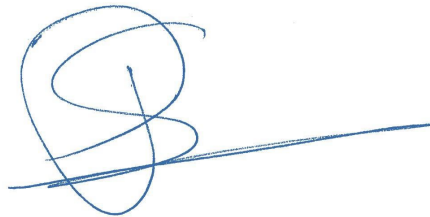
De Mediafederatie pleit voor:

- het integraal en primair meewegen van alle C en C+ indicaties (alle omstandigheden van het geval);
- het expliciet opnemen van **'investerings in kennis en vaardigheden'** als indicatie C in het wetsvoorstel;
- het expliciet opnemen van **'vrije vervanging'** als indicatie C in het wetsvoorstel;
- het onderscheid dat nu wordt gemaakt tussen C en C+ indicaties te laten vervallen;
- meer nadruk leggen op het ondernemerschap bij de beoordeling.

Afsluitend

De Mediafederatie begrijpt dat er in de politiek en in de polder wensen zijn om de arbeidsmarkt te hervormen, waarbij flex minder flex wordt en vast minder vast. De Mediafederatie onderschrijft dat uitwassen in de basis van de arbeidsmarkt moeten worden aangepakt, maar over de invulling hoe de arbeidsmarkt moet worden hervormd, in dit geval via het Wetsvoorstel, bestaan bij ons grote zorgen.

Hoogachtend,



P.A. Stadhouders
Directeur