

Reactie Koninklijke OnderhoudNL op internetconsulatie wetsvoorstel Verduidelijking beoordeling arbeidsrelaties en rechtsvermoeden

1. OnderhoudNL

OnderhoudNL is dé brancheorganisatie in Nederland die zich richt op het bevorderen en ondersteunen van bedrijven en professionals die actief zijn in de onderhouds- en renovatiesector. Onze leden houden zich elke dag bezig met schilderwerk, beglazing, renovatie, restauratie, isolatie en industriële metaal conservering en zijn betrokken bij het onderhouden, renoveren en verbeteren van gebouwen en constructies.

Wij fungeren als belangenbehartiger voor de aangesloten bedrijven en werken aan het creëren van optimale werkomstandigheden en het stimuleren van vakmanschap. Wij streven ernaar om de onderhouds- en renovatiebranche te professionaliseren en te zorgen voor een hoogwaardige dienstverlening aan klanten, evenals het bijdragen aan duurzaamheid en innovatie binnen de sector.

2. Reactie

Wij onderschrijven het standpunt van VNO-NCW/MKB Nederland dat in dit traject is ingebracht. Onderstaande reactie gaat in op branchespecifieke aandachtspunten.

OnderhoudNL is van mening dat dit wetsvoorstel binnen onze branche door de meeste leden als minder relevant wordt ervaren, en dat het een binnen onze branche niet-bestaand probleem aanpakt. Het doel van de wet moet bescherming bieden tegen constructies van schijnzelfstandigheid die uitbuiting van zelfstandigen inhouden. Dit kan adequaat worden tegengegaan door de hantering van het genoemde minimumtarief. Hierdoor kunnen zelfstandigen zich adequaat verzekeren en eveneens zorgdragen voor een pensioen. OnderhoudNL vindt dat ook vanuit het Level Playing Field tussen ondernemers een wenselijk uitgangspunt.

Waar OnderhoudNL zich niet in kan vinden is de gedetailleerde invulling van het begrip inlening met zaken als “zij-aan-zij” werken en andere arbitraire beoordelingsgronden. Dit ontkent de vaak goed werkende, vertrouwde praktijk van alledag. Hiermee wordt geen bescherming meer geboden maar ongewenste onduidelijkheid gecreëerd. Er wordt ingegrepen in privaatrechtelijke afspraken waarin ondernemers onderling heldere en correcte afspraken met elkaar maken en transparant vastleggen.

Wij geven hiervan twee voorbeelden.

2.1. Casus memorie van toelichting

Op pagina 51 van de Memorie van Toelichting wordt de volgende casus gepresenteerd:

Casus 4 Een schilder wordt gevraagd om een schildersbedrijf te helpen. De schilder wordt toegevoegd aan een team van schilders in loondienst dat met een grote schilderopdracht bezig is. De schilder is gevraagd voor het team vanwege specifieke kennis en vaardigheden met betrekking tot het schilderen en restaureren van oudere gebouwen en in het bijzonder de restauratie van de plafondornamenten. Als het de schilder niet lukt de plafondornamenten in goede staat op te leveren, krijgt de schilder niet betaald. Om betaald te krijgen, moet de schilder in dat geval op eigen kosten het werk opnieuw doen. Alle schilders werken samen in een team, maar deze schilder is vanwege zijn specifieke expertise verantwoordelijk voor een specifiek onderdeel (de ornamenten). De schilder krijgt voor een gedeelte van de werkzaamheden gelijklopende instructies als het team waar de schilder zich in bevindt, maar voor de ornamenten veel autonomie. De schilder heeft geen functioneringsgesprekken en neemt eigen gereedschappen en materialen mee (specifiek geschikt voor ornamenten).

Verder heeft de schilder een groot aantal opdrachtgevers en een eigen website. Ook gebruikt hij een eigen busje waar zijn naam en het logo van zijn bedrijf op staat. De schilder staat ingeschreven bij de KvK, is btw-ondernemer en heeft al jaren recht op de zelfstandigenaftrek.

Op basis van de informatie:

- *Er is beperkt sprake van 'werkinhoudelijke aansturing' (instructies over de manier waarop het werk gedaan moet worden, maar minder toezicht zoals functioneringsgesprekken en er is sprake van een resultaatsverplichting).*
- *Er is nadrukkelijk sprake van organisatorische inbedding (het betreft een kernactiviteit, is structureel werk, en er wordt zij-aan-zij gewerkt met werknemers)*
- *Is er eveneens nadrukkelijk sprake van werken voor eigen rekening en risico (de schilder loopt financiële risico's, beschikt over specifieke vaardigheden, gebruikt eigen gereedschap en materialen en de opdracht is van korte duur)*
- *Er lijkt een min of meer evenwicht te zijn tussen werkinhoudelijke aansturing en organisatorische inbedding aan de ene kant en eigen rekening en risico aan de andere kant. Beide zijn immers nadrukkelijk aanwezig met vergelijkbare zwaarte.*
- *Er moet daarom worden gekeken naar (C+) of de werkende zich in het economisch verkeer doorgaans als ondernemer gedraagt. Dit is het geval: groot aantal opdrachtgevers, eigen website, heeft bedrijfsinvesteringen gedaan en gedraagt zich administratief als zelfstandig ondernemer.*

Conclusie: Er is geen sprake van een arbeidsovereenkomst.

2

2.1.1. Reactie casus

Hoewel de casus een goede behandeling geeft van hetgeen het wetsvoorstel beoogt, herkent OnderhoudNL zich nauwelijks in de geschetste casus. Tot aan de laatste twee volzinnen is de casus theoretisch van aard. Slechts een zeer klein gedeelte van onze branche herkent zich in een dergelijke casuïstiek.

Hieronder hebben wij een onderhoudsbranche gerelateerde casus toegevoegd waarbij de casus uit de memorie van toelichting als basis is gebruikt:

2.1.1.1. Casus Onderhoudsbranche

Een zelfstandige schilder wordt gevraagd om een schildersbedrijf te helpen. De schilder wordt toegevoegd aan een team van schilders in loondienst dat met een grote schilderopdracht bezig is. De schilder is gevraagd voor het team vanwege de krapte aan arbeidskrachten in de onderhoudsbranche. Als het de schilder niet lukt om de werkzaamheden in goede staat op te leveren, krijgt de schilder niet betaald. Om betaald te krijgen, moet de schilder in dat geval op eigen kosten het werk opnieuw doen. Alle schilders werken samen in een team (waarbij de schilder zelfs bedrijfskleding van de

Koninklijke OnderhoudNL, ondernemersorganisatie van specialisten in totaal vastgoedonderhoud, renovatie, restauratie, isolatie, schilderen, beglazing en industriële metaalconservering

Coenecoop 5 - 2741 PG Waddinxveen - Postbus 30 - 2740 AA Waddinxveen - Telefoon 0182-571444

Kamer van Koophandel 40409386 - IBAN NL03INGB0669010421 - Btw-nummer NL0032.54.653.B01

E-mail info@onderhoudNL.nl, Internet www.onderhoudNL.nl

opdrachtgever kan worden verstrekt ter verduidelijking aan de opdrachtgever of klant) maar deze schilder is als ZZP-schilder verantwoordelijk voor een overeengekomen onderdeel van de werkzaamheden en draagt zelf verantwoordelijkheid voor de resultaten. De schilder krijgt voor een gedeelte van de werkzaamheden gelijklopende instructies als het team waar de schilder zich in bevindt. De schilder heeft geen functioneringsgesprekken, heeft eigen vervoer en heeft eigen gereedschappen en materialen.

Verder heeft de schilder voldoende andere opdrachtgevers en een eigen website. De schilder staat ingeschreven bij de KvK, is Btw-ondernemer en heeft al jaren recht op de zelfstandigenaftrek.

2.2. Beslisboom

Het is voor OnderhoudNL niet begrijpelijk waarom onderdelen uit C+ slechts pas als een extra maatstaf worden geraadpleegd enkel als A en B elementen gelijk zijn aan C.

Bij de "Inbreng evaluatie webmodule" vanuit Platform ZZP van VNO NCW is door OnderhoudNL het volgende aangestipt:

Koninklijke OnderhoudNL is bezorgd over de mate waarin de rigide vragen in de webmodule rechtstreeks op de praktijk worden geprojecteerd. Ter illustratie hiervan: "Vraag 2.22: Legt u bedrijfsregels, specifieke gedragsregels of voorschriften op aan de opdrachtnemer?". In de begeleidende tekst bij de vraag wordt verwezen naar: kledingvoorschriften, huishoudelijke reglementen of personeelshandboek met uitzondering van Arbo-verplichtingen of algemeen geldende veiligheidsvoorschriften. Bij de uitvoer van onderhoudswerkzaamheden op bouwplaatsen, in woningcomplexen en verpleeghuizen, kunnen kledingvoorschriften en huisregels van de opdrachtgever gelden. De strekking hiervan is herkenbaarheid, veiligheid en vertrouwelijkheid voor bewoners, andere partijen op de bouwplaats en de hoofdupdrachtgever.

Door de kaders C en C+ niet samen te voegen kan een antwoord op de bovenstaande casussen onder kader C "De werkende is herkenbaar als zelfstandige door derden" en/of "De werkende heeft specifieke kennis, ervaring waarover de opdrachtgever niet beschikt" ervoor zorgen dat de arbeidsrelatie wordt gekwalificeerd als arbeidsovereenkomst (A+B>C).

Dit terwijl de werkende wel degelijk voldoet aan voorwaarden uit C+. Echter, naar C+ wordt niet meer gekeken want A+B>C is al bereikt.

Op dit moment is het volkomen onduidelijk welke weging aan onderdelen van A, B, C en C+ moeten worden gegeven. Dergelijke indicaties worden later in lagere wetgeving beschreven, dat betekent dat er voor deze internetconsultatie belangrijke ingrediënten missen.

Ondernemers binnen onze branche die werkzaam zijn als zelfstandige hebben vakkennis die in veel gevallen uitwisselbaar is met medewerkers in loondienst. Dit vanwege het feit dat de onderhoudsbranche een arbeidsintensieve onderhoudsbranche is en er sprake is van tekort aan

Koninklijke OnderhoudNL, ondernemersorganisatie van specialisten in totaal vastgoedonderhoud, renovatie, restauratie, isolatie, schilderen, beglazing en industriële metaalconservering

Coenecoop 5 - 2741 PG Waddinxveen - Postbus 30 - 2740 AA Waddinxveen - Telefoon 0182-571444

Kamer van Koophandel 40409386 - IBAN NL03INGB0669010421 - Btw-nummer NL0032.54.653.B01

E-mail info@onderhoudNL.nl, Internet www.onderhoudNL.nl

arbeidskrachten. Ook in de onderhoudsbranche zien wij een toenemend aantal zelfstandigen dat zich ook daadwerkelijk als ondernemer laat zien.

3. Overgangsrecht

Verder benadrukt OnderhoudNL bij nieuwe wetgeving altijd het belang van overgangsrecht. In onze branche gaat het vaak om bouw- renovatie- en onderhoudstrajecten die een flinke tijd in beslag kunnen nemen. Bij ingang van de wet is het niet gewenst de facto regelgeving af te dwingen met terugwerkende kracht.

4. Handhaving

Tot slot wil OnderhoudNL nog een lans breken voor adequate handhaving. Het Level Playing Field bestaat niet alleen uit een rechtvaardige en gelijke behandelingen van zelfstandige ten opzichte van andere zelfstandigen, werkgevers ten opzichte van andere werkgevers en werknemers ten opzichte van andere werknemers, maar ook uit de mate van handhaving bij bedrijven, ongeacht hun branche of omvang.